



**Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNAH**

Instituto Hondureño de Ciencias de La Tierra - IHCIT

Fundación Bill & Melinda Gates

Fundación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

FUNDAUNAH.

**Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal
frente a Amenazas de Origen Natural y Biológico
(ICR)**

INFORME TÉCNICO MUNICIPAL

Municipio de La Ceiba, Departamento de Atlántida, Honduras.

Tegucigalpa, M.D.C. Año 2022.



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS



IHCIT
Instituto Hondureño de
Ciencias de la Tierra

PROYECTO ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA MUNICIPAL FRENTE A AMENAZAS DE ORIGEN NATURAL Y BIOLÓGICO

INFORME TÉCNICO MUNICIPAL

MUNICIPIO DE LA CEIBA, DEPARTAMENTO DE ATLÁNTIDA

INTRODUCCION

Entre el 2009 y el 2012, el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra aplicó la metodología de análisis del Índice de Capacidad de Respuesta (ICR) en los 298 municipios del país bajo el marco de un proyecto de cooperación externa y con fondos de la Dirección de Investigación Científica de la UNAH; con el fin de identificar las capacidades de un municipio para atender un desastre con los siguientes resultados: un 60% presentaron una baja capacidad de respuesta, alrededor de un 37% una capacidad media y solo un 3% resultaron con capacidad alta. La encuesta que se utiliza para establecer la evaluación mide 4 variables: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos (8 indicadores), Nivel de conocimiento para la gestión de riesgo (4 indicadores), Recursos y herramientas (6 indicadores), servicios e infraestructura y equipamiento para emergencias (8 indicadores), que hacen un total de 26 indicadores subdivididos en 52 preguntas a evaluar.

Entendiendo la necesidad de realizar una nueva evaluación con el fin de identificar las variaciones de capacidad de respuesta de un municipio después de una década, el IHCIT presentó una propuesta a la Fundación Bill y Melinda Gates la cual considero esta oportunidad como una ventana hacia la obtención de datos estadísticos de gran valor y evidenciables y juntos desarrollaron la nueva propuesta para aplicar la metodología pero con un nuevo componente: la amenaza biología; en respuesta a la actual situación de Pandemia por COVID-19.



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS



IHCIT
Instituto Hondureño de
Ciencias de la Tierra

CONTEXTO

Honduras es reconocido a nivel mundial como uno de los países más expuestos a los efectos del cambio climático, y es recurrentemente afectado por la variabilidad climática.

Según la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (MiAmbiente+) (2017) esto genera pérdidas y daños que se agudizan año con año debido a la alta exposición y vulnerabilidad frente al cambio climático en que se encuentra el país, ocasionando pérdidas humanas y económicas, tal y como se evidenció en 1998 con el huracán Mitch, donde se reportaron daños y pérdidas económicas por el orden de US\$ 3.7 billones. Además, El Índice de Riesgo Climático (IRC) de Germanwatch, cada año identifica a Honduras como uno de los diez países más vulnerables del mundo, con variaciones que van desde el más vulnerable a posiciones tercero o cuarto a nivel mundial. Asimismo, en el índice de vulnerabilidad de la región de América Latina y el Caribe; Honduras es una de las diez naciones en mayor situación de riesgo, presentando un puntaje de 0.92, ubicándose en la posición 4 de los países con riesgos más extremos; (Mapplecroft, 2014).

Por lo anteriormente expuesto, se considera que la identificación de las capacidades municipales para atender las emergencias es de vital importancia y que, en la medida de que se tiene conocimiento de las fortalezas y debilidades, estas capacidades podrán mejorarse y así mitigar el impacto que puedan generar la ocurrencia de situaciones de emergencia y/o desastre frente a las amenazas de origen natural o biológico, que es lo que en términos generales busca la metodología Índice de Capacidad de Respuesta Municipal ICR.



CONTENIDO

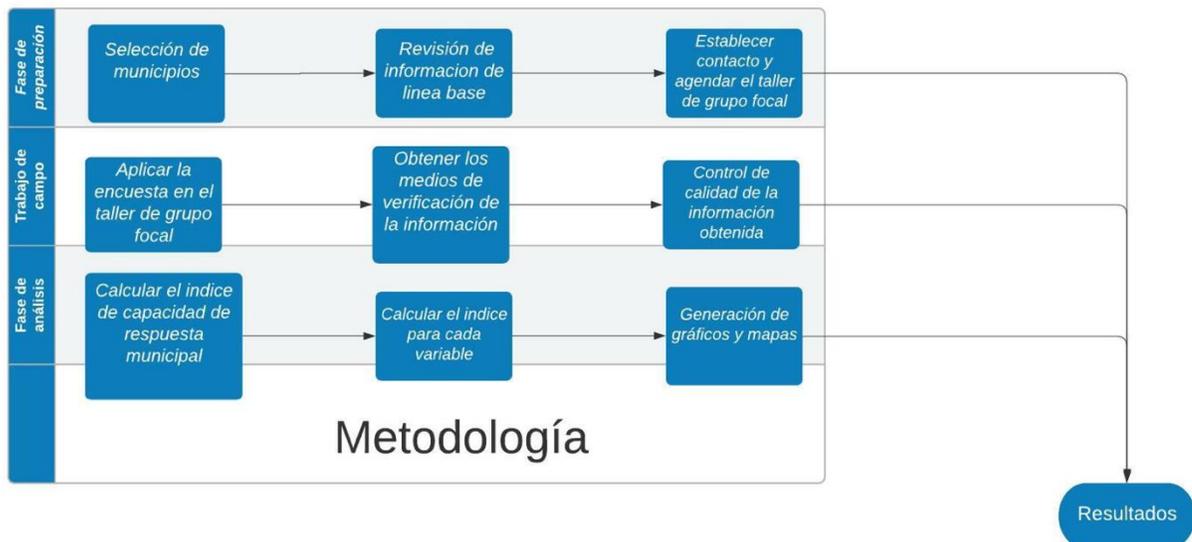
RESUMEN METODOLÓGICO	5
ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO	7
AMENAZAS IDENTIFICADAS AL MUNICIPIO	7
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 2022	8
ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR.....	8
Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos.....	8
Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo.....	8
Variable 3: Recursos y herramientas disponibles	8
Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.....	8
RESULTADO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA INTEGRANDO LAS 4 VARIABLES QUE LO COMPONEN	9
REFERENCIAS.....	10
ANEXOS	11
ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA EL MUNICIPIO DE LA CEIBA	11
ANEXO 2 LISTADO DE DOCUMENTACIÓN RECOLECTADA DEL MUNICIPIO DE LA CEIBA DEPARTAMENTO DE ATLÁNTIDA.....	20

RESUMEN METODOLÓGICO

La metodología para diagnosticar el índice de capacidad de respuesta a nivel municipal, (ICR) es una metodología y/o herramienta para evaluar la capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal o local frente a amenazas de origen natural y biológico. El índice mide 4 variables: (1) Preparación para desastres y aspectos organizativos (2) Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (3) Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencias y (4) Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia, estas variables a su vez se conforman de una serie de componentes y preguntas enfocadas a medir capacidades de respuesta local frente a las amenazas antes mencionadas. La información para la construcción del índice se obtiene a través de una encuesta que es levantada en un grupo focal a nivel del municipio que se quiere evaluar. La encuesta ICR en su versión 2022, se construyó a partir de la encuesta ICR 2012, la cual contenía 52 preguntas divididas en las 4 variables antes descrita. A través de Talleres de Consulta se revisó y actualizó la encuesta ICR, agregando algunas preguntas enfocadas a medir las capacidades de responder tanto a las amenazas naturales como a las amenazas biológicas, convirtiéndose en una encuesta de 85 preguntas en total. Los pasos metodológicos para seguir para la obtención del estudio se detallan la Figura 1.

Figura 1: Flujoograma para la aplicación de la metodología índice de capacidad de respuesta (ICR)

Fuente: Elaboración propia. Proyecto ICR 2020/2022





Para el análisis de la información de la matriz se elabora una escala de evaluación de la capacidad de respuesta a desastres de la siguiente manera:

El total de las variables a analizar son cuatro:

- a) Preparación para desastres y aspectos organizativos (24 indicadores)
- b) Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (12 indicadores)
- c) Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencia (24 indicadores)
- d) Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia (25 indicadores)

A cada variable e indicadores se le asignó un peso así: Variable organización se le asignó un peso total de 25%, a la variable capacitación se le asignó un peso de 20%, a la variable recursos disponibles se asignó un peso de 30% y a la variable infraestructura un peso de 25%. La encuesta ICR tiene tres posibles respuestas por cada pregunta, en función del cumplimiento o no cumplimiento de la condición que se está preguntando; estas son: "Si", "No" o "Parcialmente", en el análisis estadístico a esas respuestas se les asigna un valor numérico para efectos de estimar el índice. Todas las respuestas "si" van a tener un valor de 3, las respuestas "no" tendrán un valor de 1 y las respuestas "parcialmente" un valor de 2.

El índice se estima, calculando el promedio simple para cada variable y a ese promedio se le aplica la ponderación para finalmente sumar los valores de las cuatro variables. Luego, se genera un rango de 3 clases, tomando en cuenta los valores máximos y mínimos, como se detalla en la Tabla 1.

NIVELES DE RESPUESTA A DESASTRES	
SI PUNTAJE TOTAL PONDERADO ESTA ENTRE:	NIVEL DE RESPUESTA ES:
1-1.66	BAJO
1.67-2.33	MEDIO
2.34-3	ALTO

Tabla 1: Rango de clases para la clasificación del Índice de Capacidad de Respuesta Municipal (ICR)

Fuente: Elaboración propia. Metodología ICR 2020/2022

Finalmente, se genera el índice general de capacidad de respuesta basado en las cuatro variables de análisis y se estima también el valor por cada variable, estos índices son gráficamente representados en cartografía utilizando sistemas de información geográfica, en este caso Qgis.



ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO

El código municipal es 0101, de acuerdo con la información recopilada a través del Taller de Consulta el municipio está conformado por un total de 16 aldeas y caseríos; con un total de 214,917 habitantes. Según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2018), la población total del municipio al año 2018 es de 214,917 personas la cual está compuesta por 100,957 hombres y 113,960 mujeres, está conformado por 16 aldeas y 105 caseríos, su Índice de Desarrollo Humano 0.76, con un Índice de Desarrollo Municipal es de 83.33 con un ingreso per cápita de aproximadamente L. 1,000.00 para el año 2017, definido este último, como un indicador que hace referencia a la capacidad que existe en la municipalidad para atender a la población de su municipio por medio de programas, proyectos y gastos administrativos. (Gobierno de la República, 2022, pág. 21).

AMENAZAS IDENTIFICADAS AL MUNICIPIO

Dentro del Taller del grupo focal, los participantes consideran cuarenta y cinco sitios críticos: Rio Viejo, Yaruca, Los Limpios, La Colorada, Tocotín, La Ausencia, Armenia Bonito, Colonia Rodas Alvarado, Colonia 1 Mayo, Colonia El Confite, Zona Del Búfalo, La Yesenia Castillo, Colonia Miramar, Colonia El Edén, La Dantoni, Colonia Vilkaeal, Sitramedys, Gonzalo Rivera, Tegucigalpita, Lomas De Buenos Aires, Barrio Mejía, Colonia Suyapa, Cabelas, Colonia Azconas, Las Mercedes, Colonia Lempra, Colonia San José, Colonia Obrero, Barrio El Imán, Barrio El Centro, Barrio Potreritos, Colonia Pizzati, Colonia Casa Blanca, Colonia Los Laureles, Colonia Villa Guadalupe, Colonia La Pradera, Colonia Irías del Este, Colonia Cordimariana, Prados de Misericordia, Colonia Villa Oriente, Colonia Kawas, Barrio La Isla, Colonia Canadá, Colonia Sarmiento. A su vez, expresan que las amenazas naturales más importantes son: Contaminación de fuentes de agua subterránea y/o superficial, Deslizamientos, Huracanes, Incendios, Inundaciones, Mareas y marejadas, Sismos, Tsunamis, Vientos rachados. Dentro de las amenazas biológicas que encuentran, indican que son las enfermedades de transmisión feco-oral o diarreica, enfermedades respiratorias como la influenza, enfermedades transmisibles por vectores como el dengue, zika y Chikungunya y las enfermedades zoonóticas.

Los participantes del Taller de Consulta también consideran que un 60% de la población se sitúa en sitio de riesgos. También recuerdan como los eventos que más afecto fue el Huracán Mitch que provocaron grandes inundaciones y deslizamientos en 1998, la Pandemia por COVID.

De acuerdo con las estadísticas oficiales según <http://www.bvs.hn/COVID-19/>, a la fecha del 08 de Julio del 2022 se cuantifican 19,854 casos COVID positivos, 546 fallecidos, 6,258 recuperados en el departamento de Atlántida. En la base de datos de DesInventar (https://www.desinventar.net/DesInventar/country_profile.jsp?countrycode=hnd&lang=ES) se cuantifican afectaciones en los años de 1978 al 2015, en el departamento de Atlántida con un total de 668 fichas en las cuales mencionan que hay 783 fallecidos, 294 heridos y un total de 305,727 afectados causando pérdidas económicas aproximadas de **\$323, 031,496.00** dólares. Cabe

recaltar que 58 fichas son del Municipio de la Ceiba con pérdidas económicas aproximadas \$ **36,847,408.00** dólares. En el Atlas Climático y de Gestión del Riesgo publicado en 2012 por el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra, La vulnerabilidad del Municipio de La Ceiba es **bajo** y su índice de capacidad de respuesta **medio** (UNAH-IHCIT, 2012, pág. 128), en la Tabla No 2 se muestra los resultados Obtenidos.

Municipio	Índice de capacidad de respuesta global	Clasificación en priorización para desastres y aspectos organizativos	Clasificación en nivel de conocimiento	Clasificación en nivel de recursos y herramientas	Clasificación en nivel de infraestructura y servicios para emergencia
La Ceiba	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo

Tabla 2: Niveles de capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal global y por variable
Fuente: Elaboración propia con datos del Atlas Climático del Riesgo en 2012

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 2022

ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR

Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos

Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo

Variable 3: Recursos y herramientas disponibles

Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.

Código municipal	Municipio	Departamento	Variable	Índice por variable	Clasificación
0101	La Ceiba	Atlántida	Variable 1	2.58	Alto
			Variable 2	2.50	Alto
			Variable 3	2.33	Medio
			Variable 4	2.36	Alto

Tabla 3: Niveles de capacidad de respuesta a nivel municipal frente a amenazas de origen natural y biológico por variables

Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto ICR, 2020-2022

De acuerdo con el análisis realizado y en función de los datos que se obtienen en el Taller de Consulta e información validada, el municipio de La Ceiba presenta capacidades robustas en las variables 1, 2 y 4 (Tabla 3). Esto se traduce a que el municipio ha priorizado la preparación para desastres y se ha organizado, pero, además, se han capacitado y evidencian un nivel de conocimiento alto, también poseen capacidad instalada en servicios, infraestructura y equipamiento. La variable 3 que corresponde a los recursos y herramientas disponibles se encuentra en categoría media, pero está en el límite superior de ese rango, de modo que fácilmente se puede llevar a la categoría alta con algo de inversión en ese aspecto. En términos generales, todas las variables pueden mejorarse para mantener o elevar el índice.



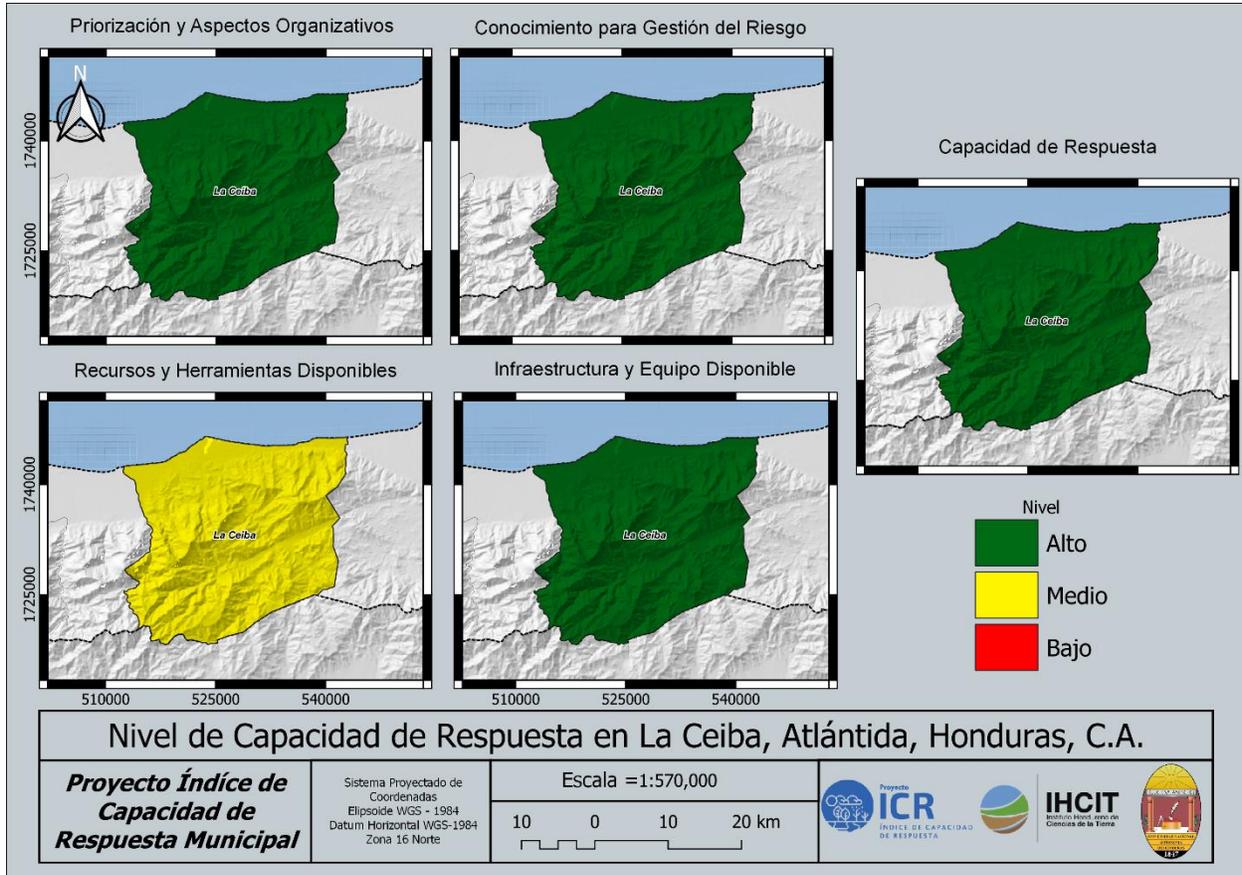
RESULTADO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA INTEGRANDO LAS 4 VARIABLES QUE LO COMPONEN

Código municipal	Municipio	Departamento	Índice General	Clasificación
0101	La Ceiba	Atlántida	2.44	Alto

Tabla 4: Índice de capacidad de respuesta municipal frente a amenazas de origen natural y biológico

Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto ICR, 2020-2022

El municipio de La Ceiba en términos generales tiene una capacidad de respuesta frente a amenazas de origen natural y biológico de 2.44 (Tabla 4), esto lo clasifica dentro del rango de capacidades altas, esto también supone una oportunidad de mejora de capacidades si se trabaja en elevar los valores obtenidos en las variables antes descritas y principalmente en temas de recursos y herramientas para atender las emergencias. En términos generales se puede considerar que La Ceiba ha mejorado sus capacidades, han invertido en conocimiento del riesgo, formación de capacidades, infraestructura y equipo dando como resultado la priorización de la temática de gestión de riesgos y la organización local; esto se refleja en el índice obtenido. El mapa que se presenta a continuación gráfica el índice de capacidad de respuesta obtenido para el municipio de La Ceiba y también muestra los valores obtenidos para cada variable de análisis.



Mapa 1: Mapas Índice de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológicas a nivel municipal por variable e índice general para el municipio de La Ceiba, Atlántida

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022

REFERENCIAS

- Gobierno de la República, 2022. *Perfil Municipal*. [En línea]
Available at: <https://www.sgjd.gob.hn/biblioteca-virtual/sgd/perfiles-municipales/01-atlantida-pm/0101/792-0101-atlantida-la-ceiba/file>
- INE, 2018. *La Ceiba, Atlántida*. [En línea]
Available at: https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2019/07/La-Ceiba_-Atlantida.pdf
- UNAH-IHCIT, 2012. *Atlas Climático de Gestión de Riesgo de Honduras*. [En línea]
Available at: [file:///C:/Users/w/Downloads/ATLAS-CLIMATICO-Y-DE-GESTION-DE-RIESGO-DE-HONDURAS%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/w/Downloads/ATLAS-CLIMATICO-Y-DE-GESTION-DE-RIESGO-DE-HONDURAS%20(4).pdf)



ANEXOS

ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA EL MUNICIPIO DE LA CEIBA

No. 1	Organización	
	Pregunta	Respuesta
	1.1.1 ¿Existe un CODEM Organizado en su Municipio?	Si
	1.1.2 ¿El CODEM de su municipio se mantiene activo en tiempo de no emergencia?	Si
	1.1.3. ¿Quien coordina el CODEM?	
	Javier Amaya coordinador CODEM / Empleado	
	1.1.4 ¿Cuenta el municipio con una unidad de GR?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? La Oficina de GR, es el personal del CODEM que son 7 empleados que cubren actividades de Gestión del Riesgo	
	1.1.5 ¿Pertenece su municipio a alguna Mancomunidad de Municipios que apoya al CODEM a mantener o mejorar su capacidad de respuesta?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Mancomunidad del golfo	
No. 1.2	Las comunidades en riesgo del Municipio están organizadas para responder a emergencias y/o desastres.	
	Pregunta	Respuesta
	1.2.1 ¿En las comunidades de mayor riesgo cuentan con un comité local (CODEL) para la preparación y respuesta a desastres?	Si
	1.2.2 ¿Están estos CODELs organizados (cuentan con sus comisiones activas)?	Si
	1.2.3 ¿Mantiene comunicación periódica los CODELs con el CODEM?	Si
	1.2.4 ¿Existe comunicación y coordinación fluida entre CODEM y las Autoridades de Salud Local?	Si
No. 1.3	Planificación	
	Pregunta	Respuesta
	1.3.1 ¿Su Municipio tiene un plan de desarrollo?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Esta en construcción.	
	1.3.2 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha sido socializado entre la población del municipio?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Está en línea base	
	1.3.3 ¿Incluye en él, el tema de la Gestión de Riesgos?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se revisara la línea base borrador	
	1.3.4 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha considerado la temática de la atención a amenazas biológicas?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se revisara la línea base	
	1.3.5 ¿El CODEM, cuentan con plan de trabajo?	Si



No. 1.4 Recursos Financieros		
	Pregunta	Respuesta
	1.4.1 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la Gestión de Riesgos?	Parcialmente
	Solo presupuesto de la oficina codem	
	1.4.2 ¿Puede ser utilizada para adquirir equipamiento, reparaciones, infraestructuras y mantenimiento etc.?	No
	1.4.3 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la atención de emergencias por amenazas biológicas (campañas de prevención, monitoreo y respuesta)?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Si esta incluido, pero no en la medida para cubrir las necesidades del municipio	
No. 1.5 Capacitación de Recursos Humanos		
	Pregunta	Respuesta
	1.5.1 ¿El CODEM ha recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros	Si
	1.5.2 ¿Los CODELES han recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros	Si
No. 1.6 Los diferentes actores que establece la Ley participan en el Comité Municipal		
	Pregunta	Respuesta
	1.6.1 ¿El CODEM integra además de personal de la Municipalidad y de instituciones gubernamentales, Representantes de la sociedad civil organizada, ONGs y del sector privado	Si
	1.6.2 ¿Todos estos organismos gubernamentales y no gubernamentales están distribuidos en comisiones específicas de apoyo al CODEM, (C. Salud, C. Búsqueda y rescate etc.)?	Si
No. 1.7 El CODEM (o en su defecto la Municipalidad) organiza reuniones informativas antes, durante y después de las emergencias		
	Pregunta	Respuesta
	1.7.1 ¿Se organizan actividades de información (reuniones informativas, cabildos abiertos, publicaciones, etc.) por las autoridades Municipales para las instituciones públicas y privadas, ONGs, cooperantes y estructuras comunitarias y fuerzas vivas interesadas?	Si
	1.7.2 ¿Presenta el CODEM y/o la Municipalidad informes de gastos y/o rendición de cuentas de los gastos ejecutados en una emergencia (ya sea por enfrentar amenazas naturales o biológicas)?	Si

No. 1.8	Intercambio de información y/o comunicación entre el CODEM y/o otras instancias con niveles superiores en el sistema nacional de respuesta	
	Pregunta	Respuesta
	1.8.1. ¿Existe comunicación entre sus CODELES, CODEM con los CODED, Comité Regional y/o COPECO Central, relacionada con el apoyo a la emergencia y/o desastres	Permanentemente
No. 2	Los actores o líderes responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de sus responsabilidades específicas y han sido capacitados para realizarlas eficientemente	
	Pregunta	Respuesta
	2.1.1 ¿Tiene su municipio un Plan de Preparación y Respuesta para una eventual emergencia? (Plan Contingencia, emergencia, PGIR, PGRRD etc.)	Si
	2.1.2 ¿Los miembros de cada Comisión dentro CODEM han sido capacitados en los temas que le son pertinentes? Como Ejemplo: Gestión del Riesgo, EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, atención a grupos vulnerables, atención a emergencias biológicas y otros.	Si
	Comisión Educación Si Comisión Salud Si Comisión Seguridad Si Comisión Búsqueda y rescate Si Comisión Logística Si Otros	
	2.1.3 ¿Usted considera que los miembros del CODEM conocen sus responsabilidades específicas para atender una emergencia?	Si
	2.1.4 ¿El CODEM tiene conocimiento sobre el perfil epidemiológico de su municipio?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se da un informe con las generalidades	
	2.1.5 ¿Los miembros del CODEM conocen como actuar durante una emergencia provocada por la amenaza biológica?	Si
No. 2.2	Las comunidades en riesgo saben cómo actuar en situaciones de emergencia	
	Pregunta	Respuesta
	2.2.1 ¿Los miembros del CODEM/CODELES han desarrollado prácticas de atención a emergencias, y han realizado prácticas de simulaciones o simulacros al menos una vez al año, con participación de la mayoría de comunidades en riesgo y las estructuras Municipales frente a amenazas naturales y/o biológicas.	Si
	2.2.2 ¿La comunidad de su municipio tiene participación activa en la realización de los simulacros?	Si
	2.2.3 ¿La población de su municipio, sabe cómo reportar los peligros potenciales que pudiesen causar una emergencia y/o situación de desastre?	Si

	¿Cuáles? Llamadas de emergencia y al codem y a travez de los grupos de WhatsApp	
No. 2.3	Los actores responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de cómo incorporar los enfoques de atención a grupos vulnerables, niñez, género, etc.	
	Pregunta	Respuesta
	2.3.1 ¿El CODEM y/o sus miembros conocen muy bien los temas de género, niñez, grupos étnicos, población con discapacidad y/o poblaciones vulnerables, y están integrados en la planificación y la respuesta a emergencia? (durante la evacuación, en los albergues, y en la distribución y ayuda humanitaria)	Si
No. 2.4	La comunidad escolar participa en las actividades de reducción de riesgos de desastres en sus centros educativos.	
	Pregunta	Respuesta
	2.4.1 ¿La mayoría de las escuelas en su municipio cuentan con planes escolares de emergencia y comité escolar (CODECE)?	No
	2.4.2 ¿Realizan periódicamente prácticas de simulación y/o simulacros?	No
	2.4.3 ¿Los Centros Educativos de su municipio, han sido capacitados para atención de emergencias por amenazas de origen biológico?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se revisara con la SESAL	
No. 3	Existe información sobre los tipos de amenazas a la que está expuesto su Municipio y sus áreas vulnerables	
	Pregunta	Respuesta
	3.1.1 ¿Existen mapas actualizados de amenazas y vulnerabilidad a nivel Municipal (Croquis, mapas a escala, maquetas) (amenazas de origen natural y biológica)	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Son Documentos del año 2014	
	3.1.2 ¿Contienen estos mapas información escrita (informes técnicos, estudios etc.) sobre las amenazas a las cuales está expuesto el municipio de manera detallada y accesible a los técnicos y tomadores de decisión?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Si tienen informes técnicos pero son del 2014	
	3.1.3 ¿Se tiene un diagnóstico de las amenazas biológicas?	Parcialmente
	¿ Se revisara en la SESAL	
	3.1.4 Esta información, ¿es divulgada hacia la población de su municipio?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? A través del grupo de Whatsapp	
No. 3.2	Existen Planes de Emergencia y Protocolos de actuación a nivel Municipal	
	Pregunta	Respuesta



	3.2.1 ¿Existe un Plan de Emergencia validado y puesto en práctica a nivel Municipal?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Está en proceso de certificación	
	3.2.2 ¿La mayoría de las comunidades cuentan con Planes de Emergencia local?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se compartirán el plan de prevención	
	3.2.3 ¿Existen procedimientos claros de protocolos de actuación escritos para atender una emergencia según las diferentes amenazas y niveles de alerta?	Si
	3.2.4 ¿Se revisan periódicamente los protocolos de actuación y cada cuanto lo hacen?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? En 2018 se revisaron en talleres presenciales	
	3.2.5 ¿Existen procedimientos claros, actualizados y escritos, de protocolos de actuación para atender una emergencia ante amenazas de origen biológico?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se revisará con la sesal	
	3.2.6 ¿Reciben las comunicaciones para la activación de protocolos desde COPECO o de otras Fuentes?	Si
	3.2.7 ¿Se cuenta con un plan de retorno temprano a clases después de una emergencia?	No
No. 3.3	Disponibilidad de equipo para la respuesta inmediata a emergencias a nivel Municipal y comunitario.	
	Pregunta	Respuesta
	3.3.1 ¿El CODEM cuenta con el equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas)?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Radios vhf A nivel institucional si cuentan	
	3.3.2 ¿El CODEM cuenta con un inventario actualizado del equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas, otros (incluir los radios aficionados)?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se enviará el inventario de lo que tienen	
	3.3.3 ¿Existen coordinaciones establecidas para el traslado o movilización de personas afectadas por efectos de las amenazas naturales y/o biológicas? (Ambulancias, combustible, conductores, carros particulares destinados e identificados para este fin etc.)	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? A nivel institucional con Vehículo pick un radio vhf	

No. 3.4	Disponibilidad de suministros humanitarios a nivel Municipal y comunitario	
	Pregunta	Respuesta
	3.4.1 ¿Se dispone de un lote/reserva/inventario actualizado de suministros para atender las emergencias cada año (Alimentos, colchonetas, higiene personal y utensilios de cocina y/o suministros de bioseguridad)?	No
No. 3.5	La población en riesgo recibe alertas de forma oportuna.	
	Pregunta	Respuesta
	3.5.1 ¿Se cuenta con un sistema de alerta temprana en su municipio?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Hay estación telemetrica esta en la comunidad de las mangas la monitoreo	
	3.5.2 ¿Las comunidades reciben información sobre las alertas, sean estas provenientes del CODEM o de COPECO?	Si
	3.5.3 ¿Desde la comunidad se tiene acceso a la información sobre alertas a través de medios de comunicación tradicionales o por las nuevas herramientas tecnológicas (redes sociales, internet, correo)?	Si
No. 3.6	El Municipio dispone de medios de Comunicación para la atención de las emergencias	
	Pregunta	Respuesta
	3.6.1 ¿Existen medios de comunicación para informar sobre las emergencias (Radios VHF, UHF y HF, celulares, redes sociales y otros)	Si
	3.6.2 ¿Los medios de comunicación se utilizan de manera efectiva durante las emergencias?	Si
No. 3.7	Recursos Humanos Disponibles	
	Pregunta	Respuesta
	3.7.1 ¿El recurso humano que integra el CODEM, está disponible en el municipio 24/7	Si
	3.7.2 ¿Existe en su Municipio Personal de salud que se integra activamente para la atención de las emergencias?	Si
	¿Cuántos de cada uno? Médicos: 15 Enfermeras: 15 Auxiliares de enfermería: 20	
	3.7.3 ¿El personal de salud de su municipio, está preparado para atender una emergencia sanitaria?	Si
	3.7.4 ¿Existe en su municipio un grupo de voluntarios de salud identificados, organizados y activos?	Si

No. 4	En materia de Infraestructura	
	Pregunta	Respuesta
	4.1.1 ¿El Municipio cuenta con un espacio físico para el funcionamiento del Centro de Operaciones de Emergencias (COE)?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Antes era en el salón municipal Coe en COPECO	
	4.1.2 ¿Está el COE instalado en una zona alejada de riesgo?	Si
No. 4.2	En materia de mobiliario y/o equipo	
	Pregunta	Respuesta
	4.2.1 ¿El COE cuenta con un equipo básico (Sillas, mesas, archivos, computadores, pizarra etc.)	Si
No. 4.3	Albergues identificados y con servicios disponibles para la población albergada	
	Pregunta	Respuesta
	4.3.1 ¿Los albergues se localizan en zonas seguras?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? La mayoría están en zonas seguras algunos se inundan	
	4.3.2 ¿Aparte de las escuelas se han identificado otras instalaciones que sirvan de albergue en su Municipio (Iglesia, casa comunal y otros)	Si
	4.3.3 ¿Los Albergues cuentan con los servicios básicos como (zona segura, baños, inodoro o letrina, lavamanos otros)?	Si
	4.3.4 ¿Se ha identificado espacios físicos adecuados para instalar un centro de Triage?	Si
	4.3.5 ¿Se han identificado espacios físicos adecuados para la atención de personas afectadas por amenazas de tipo biológica (SAR-Cov1, SAR-Cov2, Cólera, Dengue, H1N1 y otros)	Si
	4.3.6 En los albergues, ¿se han contemplado mantener un inventario o reserva de elementos de bioseguridad?	Si
No. 4.4	Sobre los medios y recursos para asegurar el acceso a agua y saneamiento	
	Pregunta	Respuesta
	4.4.1 ¿Su municipio cuenta con alcantarillado sanitario y acceso a agua potable?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Alcantarillado 60% Agua potable 50%	
	4.4.2 ¿Se cuenta con un lote de accesorios para la reparación de sistemas de agua potable (Tuberías, elementos de tubería etc.)?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se revisara con el SANAA	

	4.4.3 ¿Se conocen las partes débiles de los sistemas de tuberías de distribución del agua en su municipio?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se revisara con el SANAA	
	4.4.4 ¿Se cuenta con otras opciones de suministros de agua, en el caso de colapsar el sistema actual (Pozo, cisterna, tanque etc.)?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Solo pipas de agua comerciales	
	4.4.5 ¿Existe un sistema de recolección de desechos (basura) y un lugar de deposición adecuado?	Parcialmente
	¿Dónde? Si existe lo botan en un vertedero a cielo abierto	
No. 4.5	Sobre los servicios de salud	
	Pregunta	Respuesta
	4.5.1 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio cuentan con un plan de respuesta?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Plan de emergencia a desastres	
	4.5.2 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio se localizan en zonas seguras?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Varios CIS estan expuestos a deslizamientos	
	4.5.3 ¿Se elaboran inventarios periódicos sobre la disponibilidad de suministros y equipo en materia de salud?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Cada 3 meses se elaboran inventarios de medicamentos se compartirá foto del formato de inventario	
	4.5.4 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio, cuentan con reservorios de agua en caso de emergencia? (pozo, cisterna, tanque etc.)	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Algunos si, otros no	
No. 4.6	De los servicios de educación	
	Pregunta	Respuesta
	4.6.1 ¿Los centros educativos se localizan en zonas seguras?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Hay una escuela que esta expuesta a deslizamientos Los demás están zonas seguras	
	4.6.2 ¿Los centros educativos disponen de agua (en tiempo normal y de emergencia) y letrinas?	Si
No. 4.7	Sobre el almacenamiento de alimentos y materiales de ayuda humanitaria	
	Pregunta	Respuesta



	4.7.1 ¿El CODEM, cuenta con edificaciones adecuadas (bodegas o almacenes) para el almacenamiento de alimentos y otros insumos?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Un contenedor es de aluminio municipal	
	4.7.2 ¿Los sitios para el almacenamiento se encuentran en lugares seguros y de fácil acceso?	Si
No. 4.8	En relación a las rutas de acceso y evacuación durante una emergencia y/o desastre	
	Pregunta	Respuesta
	4.8.1 ¿Están definidas en alguna parte del Plan, o se conocen por la población las rutas de acceso y evacuación hacia y desde su municipio?	parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Se revisara el plan	
	4.8.2 ¿Se han definido dentro del municipio, zonas seguras o puntos de encuentro en caso de emergencias?	parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Si se han identificado estan descritas en el PEM	
	4.8.3 Estas zonas seguras o puntos de encuentro, ¿han sido divulgadas entre la comunidad?	parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Según los asistentes si, pero no presentaron fotos o evidencias de los mismos	



ANEXO 2 LISTADO DE DOCUMENTACIÓN RECOLECTADA DEL MUNICIPIO DE LA CEIBA DEPARTAMENTO DE ATLÁNTIDA

N°	La Ceiba/ Atlántida
1	Acta CODEM
2	Actas de constitución CODEL
3	Antígenos
4	Antígenos PCR
5	Avance de censo de viviendas La Ceiba
6	Base de datos Col. La ceiba 2020
7	Canal endémico malaria-La Ceiba
8	Canales endémicos de diarrea, dengue y bronco de la Ceiba
9	Censo 2021 DIEM Ceiba
10	Consolidado de Col. 2020
11	Estratificación de dengue 2019-2020
12	Estratificación de neumonías
13	Estratificación malaria La Ceiba
14	Fichas de control inventario La Ceiba
15	Fotografías albergues
16	Fotografías bodegas de almacenamiento
17	Fotografías capacitación CODEL
18	Fotografías de capacitaciones CODEM
19	Fotografías de inventario
20	Fotografías de simulacro
21	Fotografías diagnósticos UMIS La Ceiba
22	Fotografías triaje
23	GEO La Ceiba
24	Grabación del taller
25	Grupos WhatsApp
26	Informe trimestral enero-marzo 2018
27	La Ceiba Atlántida- INE
28	Listado de Colonia VOL tuberculosis
29	Mapas de vulnerabilidad CODEM La Ceiba
30	Microplanificación foco activo La Ceiba
31	Nota Plan contingencial región
32	Plan COE La Ceiba
33	Plan COE La Ceiba
34	Plan de arbitrios La Ceiba 2019
35	Plan de comunicación riesgos en prevención y control coronavirus
36	Plan de desarrollo municipal La Ceiba



37	Plan de emergencia y desastres Atlántida 2020
38	Plan de prevención y respuesta local USAID
39	Plan de prevención y respuesta municipal La Ceiba
40	Plan de propuestas intervención mortalidad menor de 5 años 2017
41	Plan de trabajo CODEM
42	Plan dengue, zika y chik 2020
43	Plan estratégico de desarrollo municipal 2015-2015
44	Plan estratégico dengue mayo 2020
45	Plan estratégico dengue mayo 2020
46	Plan estratégico operativo
47	Plan estratégico operativo 2021
48	Plan municipal de gestión de riesgos La Ceiba 2010
49	Plan municipal de ordenamiento territorial La Ceiba
50	Plan municipal manejo de crisis ante ESAVI JNV-D
51	Plan regulador de desarrollo urbano de la ciudad de La Ceiba
52	Población total de La Ceiba 2018-2020
53	Proyectos oportunidades sociales

Tabla 5: Lista de Medios de Verificación de La Ceiba, 2021

Fuente: Elaboración propia con información obtenida en el taller de consulta