



**Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNAH**

Instituto Hondureño de Ciencias de La Tierra - IHCIT

Fundación Bill & Melinda Gates

Fundación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

FUNDAUNAH.

**Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta
Municipal frente a Amenazas de Origen Natural y
Biológico (ICR)**

INFORME TÉCNICO MUNICIPAL

Municipio de Taulabé, Departamento de Comayagua, Honduras.

Tegucigalpa, M.D.C. Año 2022



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS



IHCIT
Instituto Hondureño de
Ciencias de la Tierra

PROYECTO ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA MUNICIPAL FRENTE A AMENAZAS DE ORIGEN NATURAL Y BIOLÓGICO

INFORME TÉCNICO MUNICIPAL MUNICIPIO DE TAULABÉ, COMAYAGUA

INTRODUCCIÓN

Entre el 2009 y el 2012, el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra aplicó la metodología de análisis del Índice de Capacidad de Respuesta (ICR) en los 298 municipios del país bajo el marco de un proyecto de cooperación externa y con fondos de la Dirección de Investigación Científica de la UNAH; con el fin de identificar las capacidades de un municipio para atender un desastre con los siguientes resultados: un 60% presentaron una baja capacidad de respuesta, alrededor de un 37% una capacidad media y solo un 3% resultaron con capacidad alta. La encuesta que se utiliza para establecer la evaluación mide 4 variables: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos (8 indicadores), Nivel de conocimiento para la gestión de riesgo (4 indicadores), Recursos y herramientas (6 indicadores), servicios e infraestructura y equipamiento para emergencias (8 indicadores), que hacen un total de 26 indicadores subdivididos en 52 preguntas a evaluar.

Entendiendo la necesidad de realizar una nueva evaluación con el fin de identificar las variaciones de capacidad de respuesta de un municipio después de una década, el IHCIT presentó una propuesta a la Fundación Bill y Melinda Gates la cual considero esta oportunidad como una ventana hacia la obtención de datos estadísticos de gran valor y evidenciables y juntos desarrollaron la nueva propuesta para aplicar la metodología pero con un nuevo componente: la amenaza biológica; en respuesta a la actual situación de Pandemia por COVID-19.



CONTEXTO

Honduras es reconocida a nivel mundial como uno de los países más expuestos a los efectos del cambio climático, y es frecuentemente afectado por la variabilidad climática.

Según la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (MiAmbiente+) (2017) esto genera pérdidas y daños que se agudizan año con año debido a la alta exposición y vulnerabilidad frente al cambio climático en que se encuentra el país, ocasionando pérdidas humanas y económicas, tal y como se evidenció en 1998 con el huracán Mitch, donde se reportaron daños y pérdidas económicas por el orden de US\$ 3.7 billones. Además, El Índice de Riesgo Climático (IRC) de Germanwatch, cada año identifica a Honduras como uno de los diez países más vulnerables del mundo, con variaciones que van desde el más vulnerable a posiciones tercero o cuarto a nivel mundial. Asimismo, en el índice de vulnerabilidad de la región de América Latina y el Caribe; Honduras es una de las diez naciones en mayor situación de riesgo, presentando un puntaje de 0.92, ubicándose en la posición 4 de los países con riesgos más extremos; (Mapplecroft, 2014).

Por lo anteriormente expuesto, se considera que la identificación de las capacidades municipales para atender las emergencias es de vital importancia y que, en la medida de que se tiene conocimiento de las fortalezas y debilidades, estas capacidades podrán mejorarse y así mitigar el impacto que puedan generar la ocurrencia de situaciones de emergencia y/o desastre frente a las amenazas de origen natural o biológico, que es lo que en términos generales busca la metodología Índice de Capacidad de Respuesta Municipal ICR.



CONTENIDO

| | |
|--|----|
| RESUMEN METODOLÓGICO | 5 |
| ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO | 7 |
| AMENAZAS IDENTIFICADAS AL MUNICIPIO | 7 |
| DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS PARA EL AÑO 2021 | 8 |
| ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR | 8 |
| Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos | 8 |
| Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo. | 8 |
| Variable 3: Recursos y herramientas disponibles | 8 |
| Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles. | 8 |
| RESULTADO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA INTEGRANDO LAS 4 VARIABLES QUE LO COMPONEN | 9 |
| REFERENCIAS | 11 |
| ANEXOS | 12 |
| ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA EL MUNICIPIO DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA | 12 |
| ANEXO 2 LISTADO DE DOCUMENTACIÓN RECOLECTADA DEL MUNICIPIO DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA | 19 |

RESUMEN METODOLÓGICO

La metodología para diagnosticar el índice de capacidad de respuesta a nivel municipal, (ICR) es una metodología y/o herramienta para evaluar la capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal o local frente a amenazas de origen natural y biológico. El índice mide 4 variables: (1) Preparación para desastres y aspectos organizativos (2) Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (3) Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencias y (4) Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia, estas variables a su vez se conforman de una serie de componentes y preguntas enfocadas a medir capacidades de respuesta local frente a las amenazas antes mencionadas. La información para la construcción del índice se obtiene a través de una encuesta que es levantada en un grupo focal a nivel del municipio que se quiere evaluar. La encuesta ICR en su versión 2022, se construyó a partir de la encuesta ICR 2012, la cual contenía 52 preguntas divididas en las 4 variables antes descritas. A través de Talleres de Consulta se revisó y actualizó la encuesta ICR, agregando algunas preguntas enfocadas a medir las capacidades de responder tanto a las amenazas naturales como a las amenazas biológicas, convirtiéndolo en una encuesta de 85 preguntas en total. Los pasos metodológicos para seguir para la obtención del estudio se detallan en la Figura 1.

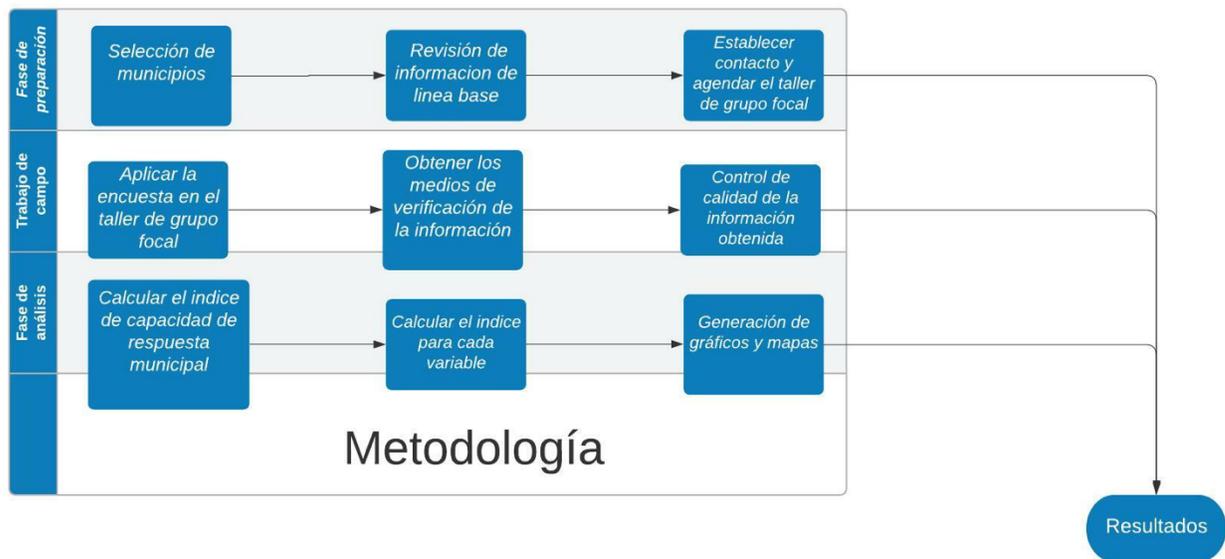


Figura 1: Flujograma metodológico para la aplicación de la metodología Índice de Capacidad de Respuesta

Fuente: Elaboración propia con datos Metodología ICR 2020/2022



Para el análisis de la información de la matriz se elabora una escala de evaluación de la capacidad de respuesta a desastres de la siguiente manera:

El total de las variables a analizar son cuatro:

- a. Preparación para desastres y aspectos organizativos (24 preguntas)
- b. Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (12 preguntas)
- c. Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencia (24 preguntas)
- d. Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia (25 preguntas)

A cada variable e indicadores se le asignó un peso así: Variable organización se le asignó un peso total de 25%, a la variable capacitación se le asignó un peso de 20%, a la variable recursos disponibles se asignó un peso de 30% y a la variable infraestructura un peso de 25%. La encuesta ICR tiene tres posibles respuestas por cada pregunta, en función del cumplimiento o no cumplimiento de la condición que se está preguntando; estas son: “Si”, “No” o “Parcialmente”, en el análisis estadístico a esas respuestas se les asigna un valor numérico para efectos de estimar el índice. Todas las respuestas “si” van a tener un valor de 3, las respuestas “no” tendrán un valor de 1 y las respuestas “parcialmente” un valor de 2.

El índice se estima, calculando el promedio simple para cada variable y a ese promedio se le aplica la ponderación para finalmente sumar los valores de las cuatro variables. Luego, se genera un rango de 3 clases, tomando en cuenta los valores máximos y mínimos, como se detalla en la Tabla 1.

| NIVELES DE RESPUESTA A DESASTRES | |
|--|------------------------|
| SI PUNTAJE TOTAL PONDERADO ESTA ENTRE: | NIVEL DE RESPUESTA ES: |
| 1-1.66 | BAJO |
| 1.67-2.33 | MEDIO |
| 2.34-3 | ALTO |

Tabla 1: Rango de clases para la clasificación del Índice de Capacidad de Respuesta Municipal (ICR)

Fuente: Elaboración propia, Metodología ICR 2020/2022

Finalmente, se genera el índice general de capacidad de respuesta basado en las cuatro variables de análisis y se estima también el valor por cada variable, estos índices son gráficamente representados en cartografía utilizando sistemas de información geográfica, en este caso Qgis.



ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO

El código municipal es 0321, de acuerdo con la información recopilada a través del Taller de Consulta el municipio está conformado por un total de 42 entre aldeas y caseríos; con un total de 24,180 habitantes. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, Taulabé es un municipio del Departamento de Comayagua fundado en 1987, con una población de 19,450 habitantes, mediante Decreto N° 23- 87- MGJ, Tegucigalpa, M.D.C. 20 de mayo de 1987. Fuente: Historia de los municipios de Honduras/ Carmen Fiallos.

Según (INE, 2018) el código de identificación geográfica es 0321, con una extensión territorial aproximada de 220 km², conformado por 24 aldeas y 88 caseríos registrados en el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2013. Actualmente la población es de 25,382 personas la cual está compuesta por 12,384 hombres que representan un 48.8% y 12,998 mujeres un 51.2%, y una población en el área urbana de 7,657 personas y en el área rural de 17,725 personas. Taulabé presenta un índice de desarrollo municipal de 52.55%, con índice de desarrollo humano de 0.68 y un ingreso per cápita de L.1526.00 (Gobernación, Justicia y Descentralización, Gobierno de la Republica).

AMENAZAS IDENTIFICADAS AL MUNICIPIO

Dentro del Taller del grupo focal, los participantes consideran siete sitios críticos: Jaitique, San Antonio de Bacadilla, La Providencia, Cerro Azul, Los Yures, Buenos Aires y El Cedral. A su vez, expresan como amenazas naturales y antropogénicas más importantes de su municipio destacando los deslizamientos, incendios, inundaciones y vientos rachados. En el marco de las amenazas biológicas se identificaron las Enfermedades transmisibles por vectores como Dengue, Zika, Chikunqunya, las respiratorias como la Influenza, gripe aviar y porcina, malaria, tuberculosis y COVID 19; y enfermedades de transmisión feco-oral o diarreicas como el Cólera, rotavirus y diarrea.

De acuerdo a las estadísticas oficiales, el Departamento de Comayagua para el día 17 de agosto del 2022 destaca 15371 casos confirmados de COVID 19, de los cuales 522 fallecieron y 6976 lograron recuperarse. (<http://www.bvs.hn/COVID-19/>).

Se pueden destacar tres eventos importantes los huracanes Mitch, ETA y IOTA donde se calculan que fueron afectados muchos pobladores en cada caso, ya sea por deslizamientos, derrumbes y/o pedidas de infraestructuras, estas últimas ascendieron a más de Lps.800,000.00 en 1999, y en el 2002 más de 15 millones de Lempiras, afectando a más de 8 mil pobladores del municipio, donde se destacan pérdidas agrícolas y servicios públicos. También se han identificado algunas pérdidas agrícolas durante las sequías por un valor mayor a los Lps. 500,000.00.

Se puede identificar de la plataforma de DESINVENTAR, en el departamento de Comayagua se han recopilado 730 fichas en un periodo de 1978-2015 donde se cuantifican pérdidas de vidas humanas aproximadas a 734 decesos y 79,727 afectados y pérdidas económicas aproximadas a 6,781,327,405.00 de lempiras. Aunque Taulabé como municipio no es afectado directamente por la presencia de eventos, se establece que el departamento de Comayagua como tal, ha sufrido por mucho tiempo diferentes amenazas que han perjudicado su economía, y por ello en forma indirecta, han afectado a municipios como Taulabé. Por más de L.16,248, 014.00.

Fuente https://www.desinventar.net/DesInventar/country_profile.jsp?countrycode=hnd&lang=ES

En el Atlas Climático y de Gestión del Riesgo publicado en 2012 por el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra, el cálculo del riesgo del Municipio de Taulabé se ve reflejado por diferentes variables; entre las cuales se destaca la vulnerabilidad media (Atlas Climático Página 121), así como las cuatro variables muy bien identificadas para el cálculo del Índice de Capacidad de respuesta Municipal ante cualquier evento, con los siguientes valores: En la priorización de los aspectos organizativos y en la infraestructura y servicios de emergencia presenta en ambos un nivel medio, pero en los niveles de conocimiento y de recursos y herramientas presenta un bajo nivel en ambos casos; dando como resultado final un índice de capacidad municipal de respuesta ante emergencias BAJO. (UNAH-IHCIT, 2012, pág. 129), en la tabla No 2 se muestran los resultados obtenidos.

| Municipio | Índice de capacidad de respuesta global | Clasificación en priorización para desastres y aspectos organizativos | Clasificación en nivel de conocimiento | Clasificación en nivel de recursos y herramientas | Clasificación en nivel de infraestructura y servicios para emergencia |
|-----------|---|---|--|---|---|
| Taulabé | Bajo | Medio | Bajo | Bajo | Medio |

Tabla 2 Niveles de capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal global y por variable:

Fuente: Elaboración propia con datos del Atlas Climático del Riesgo en 2012

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS PARA EL AÑO 2021

ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR

Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos

Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo.

Variable 3: Recursos y herramientas disponibles

Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.

| Código municipal | Municipio | Departamento | Variables | Índice por variable | Clasificación |
|------------------|-----------|--------------|------------|---------------------|---------------|
| 0321 | Taulabé | Comayagua | Variable 1 | 2.38 | Alto |
| | | | Variable 2 | 2.00 | Medio |
| | | | Variable 3 | 2.42 | Alto |
| | | | Variable 4 | 2.48 | Alto |

Tabla 3: Niveles de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológico a nivel municipal por variable

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022



De acuerdo con el análisis realizado y en función de los datos que se obtienen en el Taller de Consulta e información validada durante el año 2021, el municipio de Taulabé presenta un solo nivel medio en la variable 2, y en las variables uno, tres y cuatro presenta niveles altos. Pero si hacemos un análisis detallado de estos valores, se pueden determinar que en las variables 1, 3,4 los valores están muy cercanos al valor más bajo del rango nivel alto (2.34 - 3.00), esto indica la necesidad de alejarse hacia un valor más alto desarrollando actividades que permitan mayor resiliencia del municipio, a fin de poder elevar lo más posible a un valor cercano a 3.00. Y en el caso de la variable 2 se estima que con muy poco esfuerzo fácilmente la pueden elevar más de 2.34 (Nivel mínimo para la clasificación ALTO), y con ello reforzar la clasificación global de ALTO; que se detalla a continuación en la Tabla No.4.

RESULTADO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA INTEGRANDO LAS 4 VARIABLES QUE LO COMPONEN

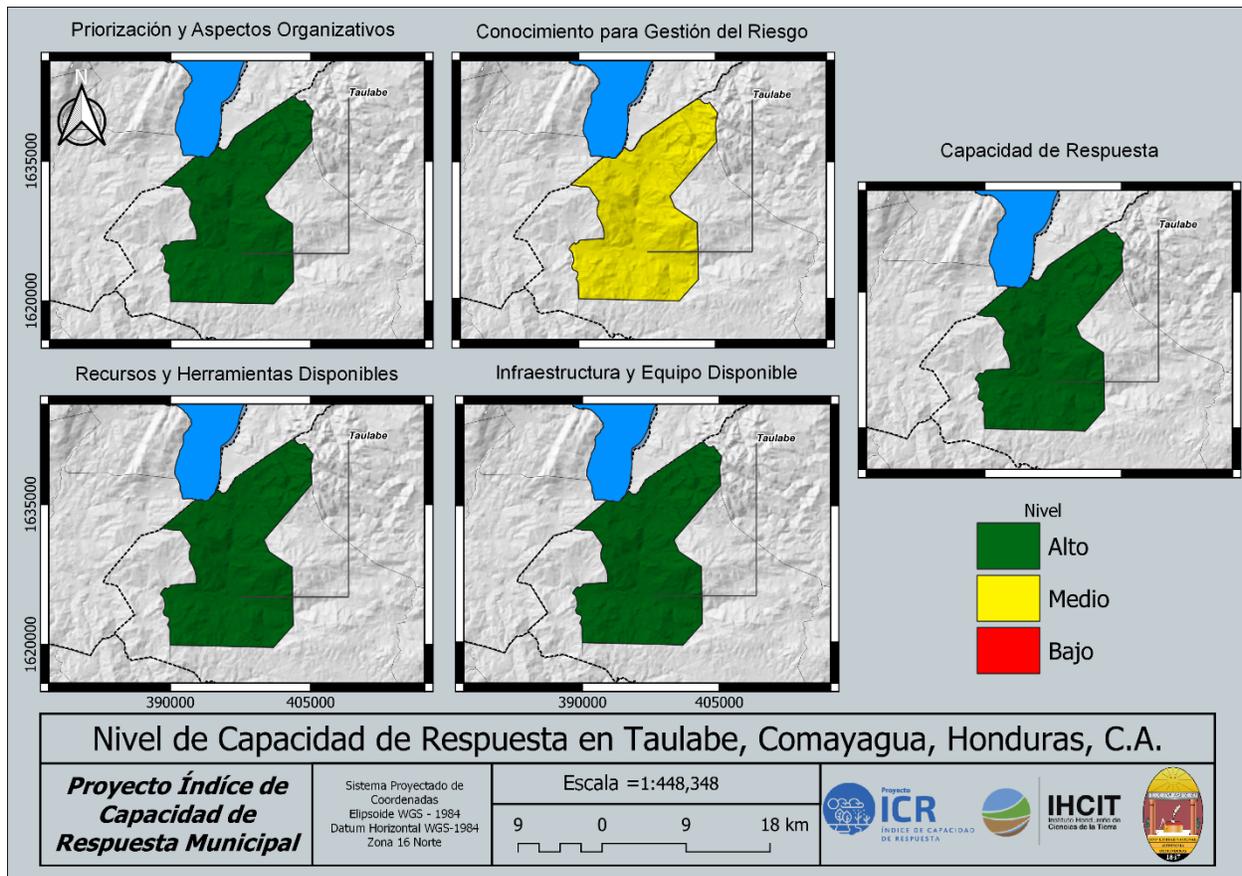
| Código municipal | Municipio | Departamento | Variable | Índice por variable |
|------------------|-----------|--------------|----------|---------------------|
| 0321 | Taulabé | Comayagua | 2.34 | ALTO |

Tabla 4: Índice de capacidad de respuesta municipal frente a amenazas de origen natural y biológico

Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto ICR, 2020-2022

El municipio de Taulabé en términos generales tiene una capacidad de respuesta frente a amenazas de origen natural y biológico de 2.34, esto lo clasifica en capacidad alto, esto también supone una oportunidad de mejora de capacidades si se trabajan las variables antes descritas y principalmente debe mejorarse la variable del conocimiento. Procesos de capacitación continua, simulaciones o simulacros podrían mejorar a elevar esta condición y a la vez mejoraría la variable 1 que tiene que ver con la priorización que el municipio les da a los temas de gestión integrada del riesgo de desastres para mantenerse en alto.

El mapa que se presenta a continuación grafica los valores obtenidos por cada una de las variables que componen el índice de capacidad de respuesta y también muestra el valor global del índice conformado por sus cuatro variables de estudio. (Mapa. 1)



Mapa 1: Mapas Índice de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológico a nivel municipal por variable e índice general para el municipio de Taulabé, Comayagua

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS



IHCIT
Instituto Hondureño de
Ciencias de la Tierra

REFERENCIAS

- Gobernación, Justicia y Descentralización, Gobierno de la Republica . (s.f.). *Perfil Municipal Índice de Desarrollo Municipal Taulabé, Comayagua*. Obtenido de <https://www.sgd.gob.hn/biblioteca-virtual/sgd/perfiles-municipales/03-comayagua-pm/0321/831-0321-comayagua-aulabe/file>
- INE. (2018). *Indicadores por Municipio TAULABÉ, COMAYAGUA*. Obtenido de <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2019/08/Taulabe-Comayagua.pdf>
- UNAH-IHCIT. (2012). *Atlas Climático y de Gestión de Riesgo de Honduras* .

ANEXOS

ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA EL MUNICIPIO DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA

| No. 1 | Organización | |
|---------|--|------------------|
| | Pregunta | Respuesta |
| | 1.1.1 ¿Existe un CODEM Organizado en su Municipio? | Si |
| | 1.1.2 ¿El CODEM de su municipio se mantiene activo en tiempo de no emergencia? | Si |
| | 1.1.3. ¿Quien coordina el CODEM? | |
| | Samuel Medina | |
| | 1.1.4 ¿Cuenta el municipio con una unidad de GR? | Si |
| | 1.1.5 ¿Pertenece su municipio a alguna Mancomunidad de Municipios que apoya al CODEM a mantener o mejorar su capacidad de respuesta? | No |
| No. 1.2 | Las comunidades en riesgo del Municipio están organizadas para responder a emergencias y/o desastres. | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 1.2.1 ¿En las comunidades de mayor riesgo cuentan con un comité local (CODEL) para la preparación y respuesta a desastres? | Si |
| | 1.2.2 ¿Están estos CODELs organizados (cuentan con sus comisiones activas)? | Si |
| | 1.2.3 ¿Mantiene comunicación periódica los CODELs con el CODEM? | Parcialmente |
| | Explicar ¿Por qué? | |
| | En emergencia | |
| | 1.2.4 ¿Existe comunicación y coordinación fluida entre CODEM y las Autoridades de Salud Local? | Si |
| No. 1.3 | Planificación | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 1.3.1 ¿Su Municipio tiene un plan de desarrollo? | Si |
| | 1.3.2 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha sido socializado entre la población del municipio? | Si |
| | 1.3.3 ¿Incluye en él, el tema de la Gestión de Riesgos? | No |
| | 1.3.4 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha considerado la temática de la atención a amenazas biológicas? | No |
| | 1.3.5 ¿El CODEM, cuentan con plan de trabajo? | Parcialmente |
| | Explicar ¿Por qué? | |
| | Elaborado solamente | |
| No. 1.4 | Recursos Financieros | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 1.4.1 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la Gestión de Riesgos? | Si |
| | 1.4.2 ¿Puede ser utilizada para adquirir equipamiento, reparaciones, infraestructuras y mantenimiento etc.? | Si |
| | 1.4.3 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la atención de emergencias por amenazas biológicas (campañas de prevención, monitoreo y respuesta)? | Parcialmente |



| | | |
|----------------|---|---------------------|
| | Explicar ¿Por qué? Si, pero no está documentado | |
| No. 1.5 | Capacitación de Recursos Humanos | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 1.5.1 ¿El CODEM ha recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros | No |
| | 1.5.2 ¿Los CODELES han recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros | No |
| No. 1.6 | Los diferentes actores que establece la Ley participan en el Comité Municipal | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 1.6.1 ¿El CODEM integra además de personal de la Municipalidad y de instituciones gubernamentales, Representantes de la sociedad civil organizada, ONGs y del sector privado | Si |
| | 1.6.2 ¿Todos estos organismos gubernamentales y no gubernamentales están distribuidos en comisiones específicas de apoyo al CODEM, (C. Salud, C. Búsqueda y rescate etc.)? | Si |
| No. 1.7 | El CODEM (o en su defecto la Municipalidad) organiza reuniones informativas antes, durante y después de las emergencias | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 1.7.1 ¿Se organizan actividades de información (reuniones informativas, cabildos abiertos, publicaciones, etc.) por las autoridades Municipales para las instituciones públicas y privadas, ONGs, cooperantes y estructuras comunitarias y fuerzas vivas interesadas? | Si |
| | 1.7.2 ¿Presenta el CODEM y/o la Municipalidad informes de gastos y/o rendición de cuentas de los gastos ejecutados en una emergencia (ya sea por enfrentar amenazas naturales o biológicas)? | Si |
| No. 1.8 | Intercambio de información y/o comunicación entre el CODEM y/o otras instancias con niveles superiores en el sistema nacional de respuesta | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 1.8.1. ¿Existe comunicación entre sus CODELES, CODEM con los CODED, Comité Regional y/o COPECO Central, relacionada con el apoyo a la emergencia y/o desastres | Solo en emergencias |
| | 1.8.1. ¿Existe comunicación entre sus CODELES, CODEM con los CODED, Comité Regional y/o COPECO Central, relacionada con el apoyo a la emergencia y/o desastres | Solo en emergencias |
| No. 2 | Los actores o lideres responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de sus responsabilidades específicas y han sido capacitados para realizarlas eficientemente | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 2.1.1 ¿Tiene su municipio un Plan de Preparación y Respuesta para una eventual emergencia? (Plan Contingencia, emergencia, PGIR, PGRRD etc.) | Parcialmente |
| | Explicar ¿Por qué? Se envió plan a revisión | |



| | | |
|----------------|--|------------------|
| | 2.1.2 ¿Los miembros de cada Comisión dentro CODEM han sido capacitados en los temas que le son pertinentes? Como Ejemplo: Gestión del Riesgo, EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, atención a grupos vulnerables, atención a emergencias biológicas y otros. | Si |
| | Comisión Educación Si Comisión Salud Si Comisión Seguridad Comisión Búsqueda y rescate Comisión Logística Otros | |
| | 2.1.3 ¿Usted considera que los miembros del CODEM conocen sus responsabilidades específicas para atender una emergencia? | Si |
| | 2.1.4 ¿El CODEM tiene conocimiento sobre el perfil epidemiológico de su municipio? | Si |
| | 2.1.5 ¿Los miembros del CODEM conocen como actuar durante una emergencia provocada por la amenaza biológica? | Parcialmente |
| | Explicar ¿Por qué? Solo salud | |
| No. 2.2 | Las comunidades en riesgo saben cómo actuar en situaciones de emergencia | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 2.2.1 ¿Los miembros del CODEM/CODELES han desarrollado prácticas de atención a emergencias, y han realizado prácticas de simulaciones o simulacros al menos una vez al año, con participación de la mayoría de comunidades en riesgo y las estructuras Municipales frente a amenazas naturales y/o biológicas. | Parcialmente |
| | Explicar ¿Por qué? Se hacía hace 3 años | |

| | | |
|----------------|---|------------------|
| | 2.2.2 ¿La comunidad de su municipio tiene participación activa en la realización de los simulacros? | Si |
| | 2.2.3 ¿La población de su municipio, sabe cómo reportar los peligros potenciales que pudiesen causar una emergencia y/o situación de desastre? ¿Cuáles? | Si |
| No. 2.3 | Los actores responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de cómo incorporar los enfoques de atención a grupos vulnerables, niñez, género, etc. | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 2.3.1 ¿El CODEM y/o sus miembros conocen muy bien los temas de género, niñez, grupos étnicos, población con discapacidad y/o poblaciones vulnerables, y están integrados en la planificación y la respuesta a emergencia? (durante la evacuación, en los albergues, y en la distribución y ayuda humanitaria) | No |
| No. 2.4 | La comunidad escolar participa en las actividades de reducción de riesgos de desastres en sus centros educativos. | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 2.4.1 ¿La mayoría de las escuelas en su municipio cuentan con planes escolares de emergencia y comité escolar (CODECE)? | Si |



| | | |
|----------------|---|------------------|
| | 2.4.2 ¿Realizan periódicamente prácticas de simulación y/o simulacros? | Si |
| | 2.4.3 ¿Los Centros Educativos de su municipio, han sido capacitados para atención de emergencias por amenazas de origen biológico? | Si |
| No. 3 | Existe información sobre los tipos de amenazas a la que está expuesto su Municipio y sus áreas vulnerables | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 3.1.1 ¿Existen mapas actualizados de amenazas y vulnerabilidad a nivel Municipal (Croquis, mapas a escala, maquetas) (amenazas de origen natural y biológica) | Parcialmente |
| | Explicar ¿Por qué? Solamente salud | |
| | 3.1.2 ¿Contienen estos mapas información escrita (informes técnicos, estudios etc.) sobre las amenazas a las cuales está expuesto el municipio de manera detallada y accesible a los técnicos y tomadores de decisión? | No |
| | 3.1.3 ¿Se tiene un diagnóstico de las amenazas biológicas? | Si |
| | 3.1.4 Esta información, ¿es divulgada hacia la población de su municipio? | Si |
| No. 3.2 | Existen Planes de Emergencia y Protocolos de actuación a nivel Municipal | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 3.2.1 ¿Existe un Plan de Emergencia validado y puesto en práctica a nivel Municipal? | Parcialmente |
| | Explicar ¿Por qué? Está en revisión | |
| | 3.2.2 ¿La mayoría de las comunidades cuentan con Planes de Emergencia local? | No |
| | 3.2.3 ¿Existen procedimientos claros de protocolos de actuación escritos para atender una emergencia según las diferentes amenazas y niveles de alerta? | No |
| | 3.2.4 ¿Se revisan periódicamente los protocolos de actuación y cada cuanto lo hacen? | No |
| | 3.2.5 ¿Existen procedimientos claros, actualizados y escritos, de protocolos de actuación para atender una emergencia ante amenazas de origen biológico? | Si |
| | 3.2.6 ¿Reciben las comunicaciones para la activación de protocolos desde COPECO o de otras Fuentes? | Si |
| | 3.2.7 ¿Se cuenta con un plan de retorno temprano a clases después de una emergencia? | Si |
| No. 3.3 | Disponibilidad de equipo para la respuesta inmediata a emergencias a nivel Municipal y comunitario. | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 3.3.1 ¿El CODEM cuenta con el equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas)? | Si |
| | 3.3.2 ¿El CODEM cuenta con un inventario actualizado del equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas, otros (incluir los radios aficionados)? | No |
| | 3.3.3 ¿Existen coordinaciones establecidas para el traslado o movilización de personas afectadas por efectos de las amenazas naturales y/o biológicas? (Ambulancias, combustible, conductores, carros particulares destinados e identificados para este fin etc.) | Si |

| | | |
|----------------|---|------------------|
| No. 3.4 | Disponibilidad de suministros humanitarios a nivel Municipal y comunitario | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 3.4.1 ¿Se dispone de un lote/reserva/inventario actualizado de suministros para atender las emergencias cada año (Alimentos, colchonetas, higiene personal y utensilios de cocina y/o suministros de bioseguridad)? | Si |
| No. 3.5 | La población en riesgo recibe alertas de forma oportuna. | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 3.5.1 ¿Se cuenta con un sistema de alerta temprana en su municipio? | Si |
| | 3.5.2 ¿Las comunidades reciben información sobre las alertas, sean estas provenientes del CODEM o de COPECO? | Si |
| | 3.5.3 ¿Desde la comunidad se tiene acceso a la información sobre alertas a través de medios de comunicación tradicionales o por las nuevas herramientas tecnológicas (redes sociales, internet, correo)? | Si |
| No. 3.6 | El Municipio dispone de medios de Comunicación para la atención de las emergencias | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 3.6.1 ¿Existen medios de comunicación para informar sobre las emergencias (Radios VHF, UHF y HF, celulares, redes sociales y otros) | Si |
| | 3.6.2 ¿Los medios de comunicación se utilizan de manera efectiva durante las emergencias? | Si |
| No. 3.7 | Recursos Humanos Disponibles | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 3.7.1 ¿El recurso humano que integra el CODEM, está disponible en el municipio 24/7 | Si |
| | 3.7.2 ¿Existe en su Municipio Personal de salud que se integra activamente para la atención de las emergencias? | Si |
| | ¿Cuántos de cada uno? Médicos: 8 Enfermeras: 3 Auxiliares de enfermería: 7 | |
| | 3.7.3 ¿El personal de salud de su municipio, está preparado para atender una emergencia sanitaria? | Si |
| | 3.7.4 ¿Existe en su municipio un grupo de voluntarios de salud identificados, organizados y activos? | Si |
| No. 4 | En materia de Infraestructura | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 4.1.1 ¿El Municipio cuenta con un espacio físico para el funcionamiento del Centro de Operaciones de Emergencias (COE)? | Si |
| | 4.1.2 ¿Está el COE instalado en una zona alejada de riesgo? | Si |
| No. 4.2 | En materia de mobiliario y/o equipo | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 4.2.1 ¿El COE cuenta con un equipo básico (Sillas, mesas, archivos, computadores, pizarra etc.) | Parcialmente |
| | Explicar ¿Por qué? Solo en caso de emergencia se habilita el Centro de Operaciones de Emergencia COE. con el equipo que la misma municipalidad proporciona | |
| No. 4.3 | Albergues identificados y con servicios disponibles para la población albergada | |

| | Pregunta | Respuesta |
|----------------|--|------------------|
| | 4.3.1 ¿Los albergues se localizan en zonas seguras? | Si |
| | 4.3.2 ¿Aparte de las escuelas se han identificado otras instalaciones que sirvan de albergue en su Municipio (Iglesia, casa comunal y otros) | Si |
| | 4.3.3 ¿Los Albergues cuentan con los servicios básicos como (zona segura, baños, inodoro o letrina, lavamanos otros)? | Si |
| | 4.3.4 ¿Se ha identificado espacios físicos adecuados para instalar un centro de Triaje? | Si |
| | 4.3.5 ¿Se han identificado espacios físicos adecuados para la atención de personas afectadas por amenazas de tipo biológica (SAR-Cov1, SAR-Cov2, Cólera, Dengue, H1N1 y otros) | Si |
| | 4.3.6 En los albergues, ¿se han contemplado mantener un inventario o reserva de elementos de bioseguridad? | Si |
| No. 4.4 | Sobre los medios y recursos para asegurar el acceso a agua y saneamiento | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 4.4.1 ¿Su municipio cuenta con alcantarillado sanitario y acceso a agua potable? | Si |
| | 4.4.2 ¿Se cuenta con un lote de accesorios para la reparación de sistemas de agua potable (Tuberías, elementos de tubería etc.)? | Si |
| | 4.4.3 ¿Se conocen las partes débiles de los sistemas de tuberías de distribución del agua en su municipio? | Si |
| | 4.4.4 ¿Se cuenta con otras opciones de suministros de agua, en el caso de colapsar el sistema actual (Pozo, cisterna, tanque etc.)? | Si |
| | 4.4.5 ¿Existe un sistema de recolección de desechos (basura) y un lugar de deposición adecuado? | Si |
| | ¿Dónde? El crematorio Sabana | |
| No. 4.5 | Sobre los servicios de salud | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 4.5.1 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio cuentan con un plan de respuesta? | Si |
| | 4.5.2 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio se localizan en zonas seguras? | Si |
| | 4.5.3 ¿Se elaboran inventarios periódicos sobre la disponibilidad de suministros y equipo en materia de salud? | Si |
| | Medicamentos equipo de bioseguridad equipo control de dengue | |
| | 4.5.4 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio, cuentan con reservorios de agua en caso de emergencia? (pozo, cisterna, tanque etc.) | Si |
| No. 4.6 | De los servicios de educación | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 4.6.1 ¿Los centros educativos se localizan en zonas seguras? | Parcialmente |
| | Explicar La mayoría a excepción del ubicado en la providencia | |



| | | |
|---------|---|------------------|
| | 4.6.2 ¿Los centros educativos disponen de agua (en tiempo normal y de emergencia) y letrinas? | Si |
| No. 4.7 | Sobre el almacenamiento de alimentos y materiales de ayuda humanitaria | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 4.7.1 ¿El CODEM, cuenta con edificaciones adecuadas (bodegas o almacenes) para el almacenamiento de alimentos y otros insumos? | Si |
| | 4.7.2 ¿Los sitios para el almacenamiento se encuentran en lugares seguros y de fácil acceso? | Si |
| No. 4.8 | En relación a las rutas de acceso y evacuación durante una emergencia y/o desastre | |
| | Pregunta | Respuesta |
| | 4.8.1 ¿Están definidas en alguna parte del Plan, o se conocen por la población las rutas de acceso y evacuación hacia y desde su municipio? | No |
| | 4.8.2 ¿Se han definido dentro del municipio, zonas seguras o puntos de encuentro en caso de emergencias? | No |
| | 4.8.3 Estas zonas seguras o puntos de encuentro, ¿han sido divulgadas entre la comunidad? | No |



ANEXO 2 LISTADO DE DOCUMENTACIÓN RECOLECTADA DEL MUNICIPIO DE TAULABÉ, DEPARTAMENTO DE COMAYAGUA

| N° | Taulabé/ Comayagua |
|----|---|
| 1 | Anexos municipio de Taulabé |
| 2 | Certificación de presupuesto de emergencia |
| 3 | CODEL organizados |
| 4 | Informe ampliación del perímetro urbano |
| 5 | Informe de avance zonal municipalidad de Taulabé |
| 6 | Manual de protocolo de bioseguridad (Acceso directo link) |
| 7 | Plan de gestión de riesgos Taulabé |
| 8 | Plan municipal arbitrios municipio Taulabé |
| 9 | Planes de desarrollo por zonas |
| 10 | Taulabé (Carpeta con documentos varios) |

Tabla 5: Medios de Verificación, Municipio de Taulabé, Comayagua

Fuente: Elaboración propia, información obtenida en el taller de Consulta