



**Universidad Nacional Autónoma de Honduras  
UNAH**

**Instituto Hondureño de Ciencias de La Tierra – IHCIT**

**Fundación Bill & Melinda Gates**

**Fundación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras**

**FUNDAUNAH.**

**Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta  
Municipal frente a Amenazas de Origen Natural y  
Biológico (ICR)**

**INFORME TÉCNICO MUNICIPAL**

**Municipio de Distrito Central, Departamento de  
Francisco Morazán, Honduras.**

**Tegucigalpa, M.D.C. Año 2022**



**UNAH**  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE HONDURAS



**IHCIT**  
Instituto Hondureño de  
Ciencias de la Tierra

**PROYECTO ÍNDICE  
DE  
CAPACIDAD DE RESPUESTA MUNICIPAL FRENTE A AMENAZAS DE ORIGEN NATURAL Y  
BIOLÓGICO**

**INFORME TÉCNICO MUNICIPAL**

**MUNICIPIO DE DISTRITO CENTRAL, FRANCISCO MORAZÁN**

**INTRODUCCIÓN**

Entre el 2009 y el 2012, el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra aplicó la metodología de análisis del Índice de Capacidad de Respuesta (ICR) en los 298 municipios del país bajo el marco de un proyecto de cooperación externa y con fondos de la Dirección de Investigación Científica de la UNAH; con el fin de identificar las capacidades de un municipio para atender un desastre con los siguientes resultados: un 60% presentaron una baja capacidad de respuesta, alrededor de un 37% una capacidad media y solo un 3% resultaron con capacidad alta. La encuesta que se utiliza para establecer la evaluación mide 4 variables: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos (8 indicadores), Nivel de conocimiento para la gestión de riesgo (4 indicadores), Recursos y herramientas (6 indicadores), servicios e infraestructura y equipamiento para emergencias (8 indicadores), que hacen un total de 26 indicadores subdivididos en 52 preguntas a evaluar.

Entendiendo la necesidad de realizar una nueva evaluación con el fin de identificar las variaciones de capacidad de respuesta de un municipio después de una década, el IHCIT presentó una propuesta a la Fundación Bill y Melinda Gates la cual considero esta oportunidad como una ventana hacia la obtención de datos estadísticos de gran valor y evidenciables y juntos desarrollaron la nueva propuesta para aplicar la metodología pero con un nuevo componente: la amenaza biológica; en respuesta a la actual situación de Pandemia por COVID-19.



## CONTEXTO

Honduras es reconocida a nivel mundial como uno de los países más expuestos a los efectos del cambio climático, y es frecuentemente afectado por la variabilidad climática.

Según la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (MiAmbiente+) (2017) esto genera pérdidas y daños que se agudizan año con año debido a la alta exposición y vulnerabilidad frente al cambio climático en que se encuentra el país, ocasionando pérdidas humanas y económicas, tal y como se evidenció en 1998 con el huracán Mitch, donde se reportaron daños y pérdidas económicas por el orden de US\$ 3.7 billones. Además, El Índice de Riesgo Climático (IRC) de Germanwatch, cada año identifica a Honduras como uno de los diez países más vulnerables del mundo, con variaciones que van desde el más vulnerable a posiciones tercero o cuarto a nivel mundial. Asimismo, en el índice de vulnerabilidad de la región de América Latina y el Caribe; Honduras es una de las diez naciones en mayor situación de riesgo, presentando un puntaje de 0.92, ubicándose en la posición 4 de los países con riesgos más extremos; (Mapplecroft, 2014).

Por lo anteriormente expuesto, se considera que la identificación de las capacidades municipales para atender las emergencias es de vital importancia y que, en la medida de que se tiene conocimiento de las fortalezas y debilidades, estas capacidades podrán mejorarse y así mitigar el impacto que puedan generar la ocurrencia de situaciones de emergencia y/o desastre frente a las amenazas de origen natural o biológico, que es lo que en términos generales busca la metodología Índice de Capacidad de Respuesta Municipal ICR.



## CONTENIDO

RESUMEN METODOLÓGICO	5
ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO	7
AMENAZAS IDENTIFICADAS AL MUNICIPIO	7
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS PARA EL AÑO 2021	9
ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR	9
Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos	9
Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo.	9
Variable 3: Recursos y herramientas disponibles	9
Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.	9
REFERENCIAS	11
ANEXOS	12
ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA DISTRITO CENTRAL, DEPARTAMENTO DE FRANCISCO MORAZÁN	12
ANEXO 2 LISTADO DE DOCUMENTACIÓN RECOLECTADA DEL MUNICIPIO DE DISTRITO CENTRAL, FRANCISCO MORAZÁN	22

## RESUMEN METODOLÓGICO

La metodología para diagnosticar el índice de capacidad de respuesta a nivel municipal, (ICR) es una metodología y/o herramienta para evaluar la capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal o local frente a amenazas de origen natural y biológico. El índice mide 4 variables: (1) Preparación para desastres y aspectos organizativos (2) Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (3) Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencias y (4) Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia, estas variables a su vez se conforman de una serie de componentes y preguntas enfocadas a medir capacidades de respuesta local frente a las amenazas antes mencionadas. La información para la construcción del índice se obtiene a través de una encuesta que es levantada en un grupo focal a nivel del municipio que se quiere evaluar. La encuesta ICR en su versión 2022, se construyó a partir de la encuesta ICR 2012, la cual contenía 52 preguntas divididas en las 4 variables antes descritas. A través de Talleres de Consulta se revisó y actualizó la encuesta ICR, agregando algunas preguntas enfocadas a medir las capacidades de responder tanto a las amenazas naturales como a las amenazas biológicas, convirtiéndolo en una encuesta de 85 preguntas en total. Los pasos metodológicos para seguir para la obtención del estudio se detallan en la Figura 1.

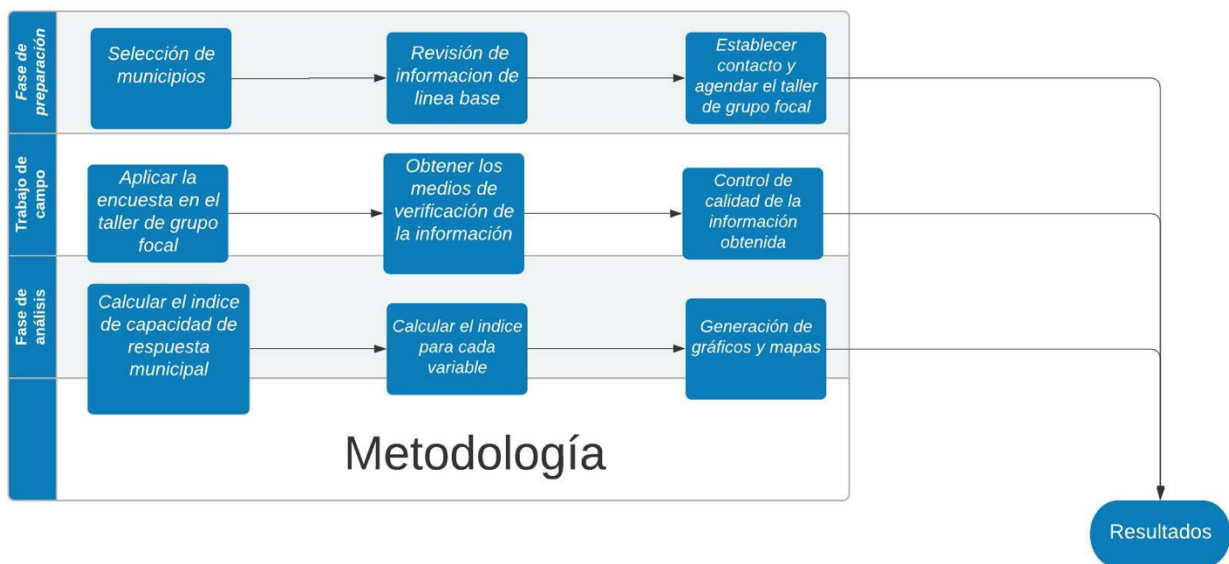


Figura 1: Flujograma metodológico para la aplicación de la metodología Índice de Capacidad de Respuesta

Fuente: Elaboración propia con datos Metodología ICR 2020/2022

Para el análisis de la información de la matriz se elabora una escala de evaluación de la capacidad de respuesta a desastres de la siguiente manera:

El total de las variables a analizar son cuatro:

- Preparación para desastres y aspectos organizativos (24 preguntas)
- Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (12 preguntas)
- Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencia (24 preguntas)
- Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia (25 preguntas)

A cada variable e indicadores se le asignó un peso así: Variable organización se le asignó un peso total de 25%, a la variable capacitación se le asignó un peso de 20%, a la variable recursos disponibles se asignó un peso de 30% y a la variable infraestructura un peso de 25%. La encuesta ICR tiene tres posibles respuestas por cada pregunta, en función del cumplimiento o no cumplimiento de la condición que se está preguntando; estas son: “Si”, “No” o “Parcialmente”, en el análisis estadístico a esas respuestas se les asigna un valor numérico para efectos de estimar el índice. Todas las respuestas “si” van a tener un valor de 3, las respuestas “no” tendrán un valor de 1 y las respuestas “parcialmente” un valor de 2.

El índice se estima, calculando el promedio simple para cada variable y a ese promedio se le aplica la ponderación para finalmente sumar los valores de las cuatro variables. Luego, se genera un rango de 3 clases, tomando en cuenta los valores máximos y mínimos, como se detalla en la Tabla 1.

NIVELES DE RESPUESTA A DESASTRES	
SI PUNTAJE TOTAL PONDERADO ESTA ENTRE:	NIVEL DE RESPUESTA ES:
1-1.66	BAJO
1.67-2.33	MEDIO
2.34-3	ALTO

Tabla 1: Rango de clases para la clasificación del Índice de Capacidad de Respuesta Municipal (ICR)

Fuente: Elaboración propia, Metodología ICR 2020/2022

Finalmente, se genera el índice general de capacidad de respuesta basado en las cuatro variables de análisis y se estima también el valor por cada variable, estos índices son gráficamente representados en cartografía utilizando sistemas de información geográfica, en este caso Qgis.



## ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO

El código municipal es 0801, de acuerdo con la información recopilada a través del Taller de Consulta el municipio está conformado por un total de 581 entre aldeas y caseríos; con un total de 1, 293,211 habitantes. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, el Distrito Central es un municipio del Departamento de Francisco Morazán fundado en 1937, cuenta con una población al año 2018 de 1, 259,646 habitantes. Según decreto N°2 del Congreso Nacional, se ratifica el decreto N°53 de 30 de enero de 1937 en el que se formara el artículo 179 de la Constitución Política en el que se dice que los actuales municipios de Tegucigalpa y Comayagüela formaron un Distrito Central cuya creación, organización y funcionamiento será objeto de una ley especial. Fuente: Historia de los municipios de Honduras/ Carmen Fiallos.

Según (INE, 2018) el Distrito Central está registrado con el código de identificación geográfica 0801, con una extensión territorial aproximada de 1,514 km<sup>2</sup>, y está conformado por 43 aldeas y 538 caseríos registrados en el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2013. Actualmente la población es de 1, 259,646 personas la cual está compuesta por 592,559 hombres que representan un 47% y 667,087 mujeres un 53%, y con una población en el área urbana de 1,143,373 personas y en el área rural de 116,273 personas. El Distrito Central presenta un índice de desarrollo humano de 0.78, un índice de desarrollo municipal de 83.35% y con un ingreso per cápita de Lempiras 2,500.00 aproximadamente, según (Gobernación, Justicia y Descentralización, Gobierno de la Republica).

## AMENAZAS IDENTIFICADAS AL MUNICIPIO

Dentro del Taller del grupo focal, los participantes consideran seis sitios críticos: El Chile, La Cabaña, La Obrera, Villa Los Laureles, La Canaán y El Reparto. A su vez, expresan identificar las amenazas naturales y antropogénicas más importantes de su municipio destacando los deslizamientos, huracanes, incendios, inundaciones y vientos rachados. En el marco de las amenazas biológicas se identificaron las siguientes: Enfermedades transmisibles por vectores como el Dengue, Zika, Chikunqunya; enfermedades zoonóticas como rabia, leptospirosis, mal de chagas; enfermedades respiratorias como la Influenza, gripe aviar y porcina, malaria, tuberculosis y COVID 19; y enfermedades de transmisión feco-oral o diarreicas como el Cólera, rotavirus y diarrea.

De acuerdo a las estadísticas oficiales, el Departamento de Francisco Morazán para el día 13 de septiembre del 2022 destaca 120,633 casos confirmados de COVID 19, de los cuales 2,722 fallecieron y 23,819 lograron recuperarse. (<http://www.bvs.hn/COVID-19/>).

Según la base de datos Desinventar se destaca como evento importante el huracán Mitch, donde se calcula que fueron afectados muchos pobladores, ya sea por deslizamientos, derrumbes y/o



pérdidas de

infraestructura. Así mismo en la base de datos de desinventar en el departamento de Francisco Morazán en el periodo de 1978-2015 se encuentran contabilizadas 2,562 fichas de los eventos que han causado daños materiales y de vidas humanas, en resumen, en Francisco Morazán se han contabilizado 7,223 muertos, 162,953 heridos y con pérdidas económicas aproximadas de L78,804,733,561.00.

Fuente

([https://www.desinventar.net/DesInventar/country\\_profile.jsp?countrycode=hnd&lang=ES](https://www.desinventar.net/DesInventar/country_profile.jsp?countrycode=hnd&lang=ES))

En el Atlas Climático y de Gestión del Riesgo publicado en 2012 por el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra, el cálculo del riesgo del Municipio del Distrito Central se ve reflejado por diferentes variables; entre las cuales se destaca la vulnerabilidad **baja** (Atlas Climático Página 123), así como las cuatro variables muy bien identificadas para el cálculo del Índice de Capacidad de Respuesta Municipal ante cualquier evento, con los siguientes valores: En la priorización de los aspectos organizativos presenta un nivel alto, en el nivel de conocimiento e infraestructura y servicios de emergencia presenta en ambos un nivel medio, pero en el nivel de recursos y herramientas presenta un bajo nivel; dando como resultado final un índice de capacidad municipal de respuesta ante emergencias **MEDIO**. (UNAH-IHCIT, 2012, pág. 131), en la tabla No 3 se muestran los resultados obtenidos.

Municipio	Índice de capacidad de respuesta global	1. Nivel de priorización para desastres y aspectos organizativos	2. El nivel de conocimiento	3. En nivel de recursos y herramientas	4. En nivel de infraestructura y servicios para emergencia
DISTRITO CENTRAL	MEDIO	ALTO	MEDIO	BAJO	MEDIO

Tabla 2: Niveles de capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal global y por variable

Fuente: Elaboración Propia con datos del Atlas Climático del Riesgo en 2012



## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS PARA EL AÑO 2021

### ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR

Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos

Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo.

Variable 3: Recursos y herramientas disponibles

Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.

Código municipal	Municipio	Departamento	Variables	Índice General	Clasificación
0801	DISTRITO CENTRAL	FRANCISCO MORAZÁN	Variable 1	2.83	ALTO
			Variable 2	2.58	ALTO
			Variable 3	2.83	ALTO
			Variable 4	2.72	ALTO

Tabla 3: Niveles de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológico a nivel municipal por variable

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022

De acuerdo con el análisis realizado y en función de los datos que se obtuvieron en el Taller de Consulta e información validada durante el año 2021, el municipio del Distrito Central presenta un nivel ALTO en las cuatro variables. Entre ellas la variable más baja es la 2 misma que se debe considerar en mantener y/o fortalecer dado que es relativa al nivel de conocimiento para la gestión del riesgo y es considerado base para el manejo en los diferentes momentos de acción de las otras variables. En relación a los resultados de las variables 1, 3 y 4 que presentan niveles altos entre 2.34 -3.00 bastante cercanos a 3.00 que es estimado según la metodología el valor máximo. Es recomendable no desatender, mantener y/o reforzar desarrollando actividades que permitan mayor resiliencia del municipio a fin de poder elevar lo más posible a un valor más cercano a 3.00 y con ello mantenerse en clasificación Global de ALTO que se detalla a continuación en la Tabla No.4.

### RESULTADO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA INTEGRANDO LAS 4 VARIABLES QUE LO COMPONEN

Código municipal	Municipio	Departamento	Índice General	Clasificación
0801	DISTRITO CENTRAL	FRANCISCO MORAZÁN	2.76	ALTO

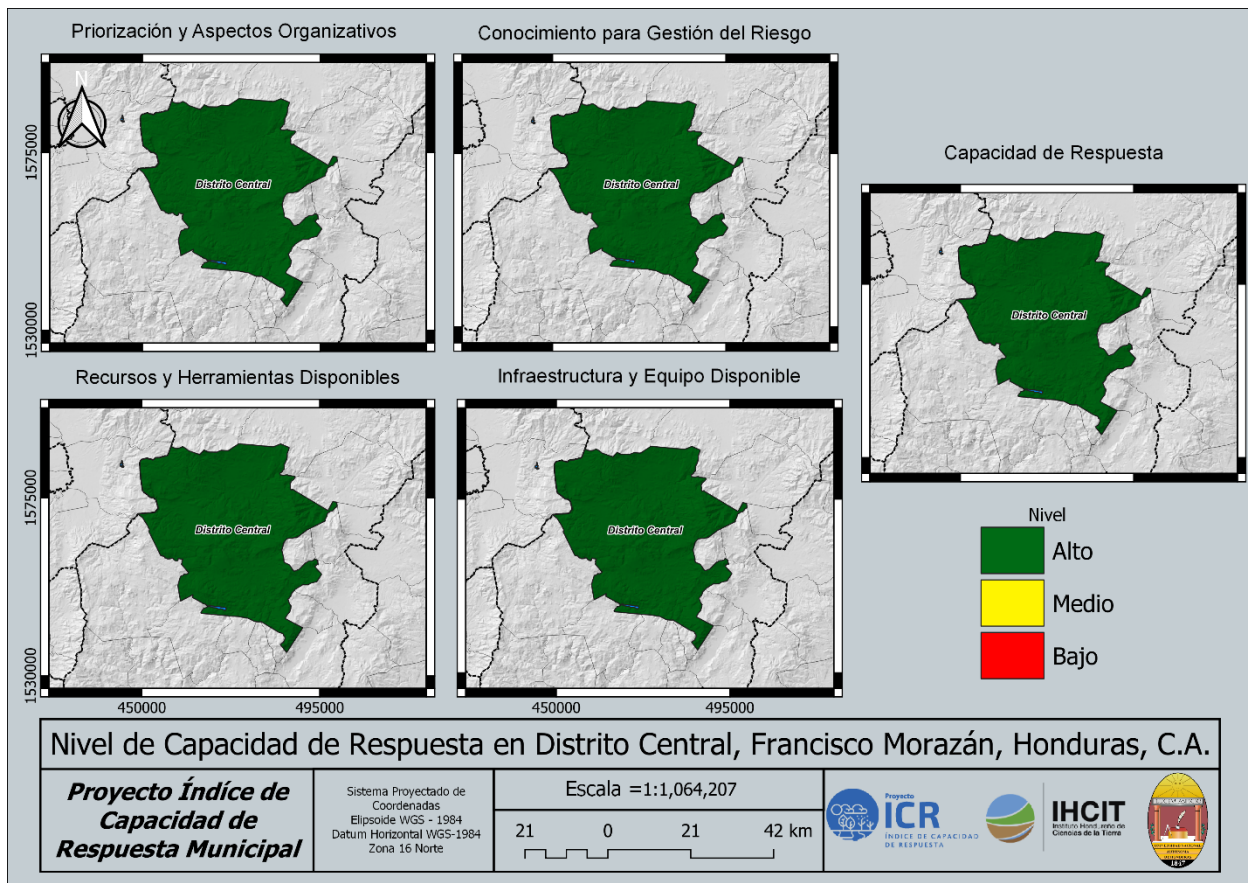
Tabla 4: Índice de capacidad de respuesta municipal frente a amenazas de origen natural y biológico

Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto ICR, 2020-2022

El municipio de Distrito

Central- Francisco Morazán en términos generales tiene una capacidad de respuesta frente a amenazas de origen natural y biológico de 2.76, esto lo clasifica en capacidad ALTO, esto también supone una oportunidad de mejora de capacidades si se trabajan las variables antes descritas y principalmente debe mejorarse la variable del conocimiento. Procesos de capacitación continua, simulaciones o simulacros podrían mejorar a elevar esta condición y a la vez mantendría en su nivel alto la variable 1 que tiene que ver con la priorización que el municipio les da a los temas de gestión integrada del riesgo de desastres.

El mapa que se presenta a continuación grafica los valores obtenidos por cada una de las variables que componen el índice de capacidad de respuesta y también muestra el valor global del índice conformado por sus cuatro variables de estudio. (mapa. 1)



Mapa 1: Mapas Índice de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológico a nivel municipal por variable e índice general para el municipio de Distrito Central, Francisco Morazán

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022



**UNAH**  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE HONDURAS



**IHCIT**  
Instituto Hondureño de  
Ciencias de la Tierra

## REFERENCIAS

- Gobernación, Justicia y Descentralización, Gobierno de la Republica. (s.f.). *Perfil Municipal Índice de Desarrollo Municipal Distrito Central, Francisco Morazán*. Obtenido de <https://www.sgid.gob.hn/biblioteca-virtual/sgd/perfiles-municipales/08-francisco-morazan-pm/0321/831-0801-distrito-central/file>
- INE. (2018). *Indicadores por Municipio Distrito Central, Francisco Morazán*. Obtenido de [https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2019/08/Distrito Central-Francisco Morazán.pdf](https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2019/08/Distrito%20Central-Francisco%20Morazan.pdf)
- UNAH-IHCIT. (2012). *Atlas Climático y de Gestión de Riesgo de Honduras* .

## ANEXOS

### ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA DISTRITO CENTRAL, DEPARTAMENTO DE FRANCISCO MORAZÁN

Organización	
Pregunta	Respuesta
1.1.1 ¿Existe un CODEM Organizado en su Municipio?	Si
1.1.2 ¿El CODEM de su municipio se mantiene activo en tiempo de no emergencia?	Si
1.1.3. ¿Quien coordina el CODEM?	
Alcalde	
1.1.4 ¿Cuenta el municipio con una unidad de GR?	Si
1.1.5 ¿Pertenece su municipio a alguna Mancomunidad de Municipios que apoya al CODEM a mantener o mejorar su capacidad de respuesta?	No
Las comunidades en riesgo del Municipio están organizadas para responder a emergencias y/o desastres.	
Pregunta	Respuesta
1.2.1 ¿En las comunidades de mayor riesgo cuentan con un comité local (CODEL) para la preparación y respuesta a desastres?	Si
1.2.2 ¿Están estos CODELs organizados (cuentan con sus comisiones activas)?	Si
1.2.3 ¿Mantiene comunicación periódica los CODELs con el CODEM?	Si
1.2.4 ¿Existe comunicación y coordinación fluida entre CODEM y las Autoridades de Salud Local?	Si
Planificación	
Pregunta	Respuesta
1.3.1 ¿Su Municipio tiene un plan de desarrollo?	Si
1.3.2 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha sido socializado entre la población del municipio?	Si
1.3.3 ¿Incluye en él, el tema de la Gestión de Riesgos?	Si
1.3.4 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha considerado la temática de la atención a amenazas biológicas?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué?	

En el plan que se está actualizando si	
1.3.5 ¿El CODEM, cuentan con plan de trabajo?	Si
<b>Recursos Financieros</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
1.4.1 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la Gestión de Riesgos?	Si
1.4.2 ¿Puede ser utilizada para adquirir equipamiento, reparaciones, infraestructuras y mantenimiento etc.?	Si
1.4.3 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la atención de emergencias por amenazas biológicas (campañas de prevención, monitoreo y respuesta)?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué?	
Con coordinaciones con otras instituciones para campañas	
<b>Capacitación de Recursos Humanos</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
1.5.1 ¿El CODEM ha recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros	Si
1.5.2 ¿Los CODELES han recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros	Si
<b>Los diferentes actores que establece la Ley participan en el Comité Municipal</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
1.6.1 ¿El CODEM integra además de personal de la Municipalidad y de instituciones gubernamentales, Representantes de la sociedad civil organizada, ONGs y del sector privado	Si
1.6.2 ¿Todos estos organismos gubernamentales y no gubernamentales están distribuidos en comisiones específicas de apoyo al CODEM, (C. Salud, C. Búsqueda y rescate etc.)?	Si
El CODEM (o en su defecto la Municipalidad) organiza reuniones informativas antes, durante y después de las emergencias	

Pregunta	Respuesta
1.7.1 ¿Se organizan actividades de información (reuniones informativas, cabildos abiertos, publicaciones, etc.) por las autoridades Municipales para las instituciones públicas y privadas, ONGs, cooperantes y estructuras comunitarias y fuerzas vivas interesadas?	Si
1.7.2 ¿Presenta el CODEM y/o la Municipalidad informes de gastos y/o rendición de cuentas de los gastos ejecutados en una emergencia (ya sea por enfrentar amenazas naturales o biológicas)?	Si
Intercambio de información y/o comunicación entre el CODEM y/o otras instancias con niveles superiores en el sistema nacional de respuesta (Departamental y Regional)	
Pregunta	Respuesta
1.8.1. ¿Existe comunicación entre sus CODELES, CODEM con los CODED, Comité Regional y/o COPECO Central, relacionada con el apoyo a la emergencia y/o desastres	Permanentem ente
Los actores o líderes responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de sus responsabilidades específicas y han sido capacitados para realizarlas eficientemente	
Pregunta	Respuesta
2.1.1 ¿Tiene su municipio un Plan de Preparación y Respuesta para una eventual emergencia? (Plan Contingencia, emergencia, PGIR, PGRRD etc.)	Si
2.1.2 ¿Los miembros de cada Comisión dentro CODEM han sido capacitados en los temas que le son pertinentes? Como Ejemplo: Gestión del Riesgo, EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, atención a grupos vulnerables, atención a emergencias biológicas y otros	Si
Comisión Educación	Si
Comisión Salud	Si
Comisión Seguridad	Si
Comisión Búsqueda y rescate	Si
Comisión Logística	Si
Otros	
2.1.3 ¿Usted considera que los miembros del CODEM conocen sus responsabilidades específicas para atender una emergencia?	Si

2.1.4 ¿El CODEM tiene conocimiento sobre el perfil epidemiológico de su municipio?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué? Con la región metropolitana.	
2.1.5 ¿Los miembros del CODEM conocen cómo actuar durante una emergencia provocada por la amenaza biológica?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué? Hay experiencias totalmente nuevas, la mesa intersectorial apoya.	
Las comunidades en riesgo saben cómo actuar en situaciones de emergencia	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
2.2.1 ¿Los miembros del CODEM/CODELES han desarrollado prácticas de atención a emergencias, y han realizado prácticas de simulaciones o simulacros al menos una vez al año, con participación de la mayoría de comunidades en riesgo y las estructuras Municipales frente a amenazas naturales y/o biológicas.	Si
2.2.2 ¿La comunidad de su municipio tiene participación activa en la realización de los simulacros?	Si
2.2.3 ¿La población de su municipio, sabe cómo reportar los peligros potenciales que pudiesen causar una emergencia y/o situación de desastre?	Si
¿Cuáles? Línea exclusiva que se procura promover por las redes sociales.	
Los actores responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de cómo incorporar los enfoques de atención a grupos vulnerables, niñez, género, etc.	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
2.3.1 ¿El CODEM y/o sus miembros conocen muy bien los temas de género, niñez, grupos étnicos, población con discapacidad y/o poblaciones vulnerables, y están integrados en la planificación y la respuesta a emergencia? (durante la evacuación, en los albergues, y en la distribución y ayuda humanitaria)	Si
La comunidad escolar participa en las actividades de reducción de riesgos de desastres en sus centros educativos.	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>



2.4.1 ¿La mayoría de las escuelas en su municipio cuentan con planes escolares de emergencia y comité escolar (CODECE)?	Si
2.4.2 ¿Realizan periódicamente prácticas de simulación y/o simulacros?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué? No aun 100 porciento.	
2.4.3 ¿Los Centros Educativos de su municipio, han sido capacitados para atención de emergencias por amenazas de origen biológico?	No
Existe información sobre los tipos de amenazas a la que está expuesto su Municipio y sus áreas vulnerables	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
3.1.1 ¿Existen mapas actualizados de amenazas y vulnerabilidad a nivel Municipal (Croquis, mapas a escala, maquetas) (amenazas de origen natural y biológica)	Si
3.1.2 ¿Contienen estos mapas información escrita (informes técnicos, estudios etc.) sobre las amenazas a las cuales está expuesto el municipio de manera detallada y accesible a los técnicos y tomadores de decisión?	Si
3.1.3 ¿Se tiene un diagnóstico de las amenazas biológicas?	No
¿Qué nos puede contar sobre el diagnóstico? Ya tienen identificados las zonas de mayor incidencia	
3.1.4 Esta información, ¿es divulgada hacia la población de su municipio?	Si
Existen Planes de Emergencia y Protocolos de actuación a nivel Municipal	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
3.2.1 ¿Existe un Plan de Emergencia validado y puesto en práctica a nivel Municipal?	Si
3.2.2 ¿La mayoría de las comunidades cuentan con Planes de Emergencia local?	Si
3.2.3 ¿Existen procedimientos claros de protocolos de actuación escritos para atender una emergencia según las diferentes amenazas y niveles de alerta?	Si
3.2.4 ¿Se revisan periódicamente los protocolos de actuación y cada cuanto lo hacen?	Si



3.2.5 ¿Existen procedimientos claros, actualizados y escritos, de protocolos de actuación para atender una emergencia ante amenazas de origen biológico?	Si
3.2.6 ¿Reciben las comunicaciones para la activación de protocolos desde COPECO o de otras Fuentes?	Si
3.2.7 ¿Se cuenta con un plan de retorno temprano a clases después de una emergencia?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué?  Se está trabajando.	
<b>Disponibilidad de equipo para la respuesta inmediata a emergencias a nivel Municipal y comunitario.</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
3.3.1 ¿El CODEM cuenta con el equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas)?	Si
3.3.2 ¿El CODEM cuenta con un inventario actualizado del equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas, otros (incluir los radios aficionados)?	Si
3.3.3 ¿Existen coordinaciones establecidas para el traslado o movilización de personas afectadas por efectos de las amenazas naturales y/o biológicas? (Ambulancias, combustible, conductores, carros particulares destinados e identificados para este fin etc.)	Si
<b>Disponibilidad de suministros humanitarios a nivel Municipal y comunitario</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
3.4.1 ¿Se dispone de un lote/reserva/inventario actualizado de suministros para atender las emergencias cada año (Alimentos, colchonetas, higiene personal y utensilios de cocina y/o suministros de bioseguridad)?	Si
<b>La población en riesgo recibe alertas de forma oportuna.</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
3.5.1 ¿Se cuenta con un sistema de alerta temprana en su municipio?	Si
3.5.2 ¿Las comunidades reciben información sobre las alertas, sean estas provenientes del CODEM o de COPECO?	Si
3.5.3 ¿Desde la comunidad se tiene acceso a la información sobre alertas a través de medios de comunicación tradicionales o por las nuevas herramientas tecnológicas (redes sociales, internet, correo)?	Si

El Municipio dispone de medios de Comunicación para la atención de las emergencias	
Pregunta	Respuesta
3.6.1 ¿Existen medios de comunicación para informar sobre las emergencias (Radios VHF, UHF y HF, celulares, redes sociales y otros)	Si
3.6.2 ¿Los medios de comunicación se utilizan de manera efectiva durante las emergencias?	Si
Recursos Humanos Disponibles	
Pregunta	Respuesta
3.7.1 ¿El recurso humano que integra el CODEM, está disponible en el municipio 24/7	Si
3.7.2 ¿Existe en su Municipio Personal de salud que se integra activamente para la atención de las emergencias?	Si
¿Cuántos de cada uno?	
Médicos: 860	
Enfermeras: 150	
Auxiliares de enfermería: 400	
3.7.3 ¿El personal de salud de su municipio, está preparado para atender una emergencia sanitaria?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué?	
Al 100 por ciento no, se necesita más presupuesto.	
3.7.4 ¿Existe en su municipio un grupo de voluntarios de salud identificados, organizados y activos?	Si
En materia de Infraestructura	
Pregunta	Respuesta
4.1.1 ¿El Municipio cuenta con un espacio físico para el funcionamiento del Centro de Operaciones de Emergencias (COE)?	Si
4.1.2 ¿Está el COE instalado en una zona alejada de riesgo?	Si
En materia de mobiliario y/o equipo	
Pregunta	Respuesta

4.2.1 ¿El COE cuenta con un equipo básico (Sillas, mesas, archivos, computadores, pizarra etc.)	Si
Albergues identificados y con servicios disponibles para la población albergada	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
4.3.1 ¿Los albergues se localizan en zonas seguras?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué? No todos, la mayoría están en evaluación porque están en zonas de riesgo.	
4.3.2 ¿Aparte de las escuelas se han identificado otras instalaciones que sirvan de albergue en su Municipio (Iglesia, casa comunal y otros)	Si
4.3.3 ¿Los Albergues cuentan con los servicios básicos como (zona segura, baños, inodoro o letrina, lavamanos otros)?	Si
4.3.4 ¿Se ha identificado espacios físicos adecuados para instalar un centro de Triaje?	Si
4.3.5 ¿Se han identificado espacios físicos adecuados para la atención de personas afectadas por amenazas de tipo biológica (SAR-Cov1, SAR-Cov2, Cólera, Dengue, H1N1 y otros)	Si
4.3.6 En los albergues, ¿se han contemplado mantener un inventario o reserva de elementos de bioseguridad?	Si
Sobre los medios y recursos para asegurar el acceso a agua y saneamiento	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
4.4.1 ¿Su municipio cuenta con alcantarillado sanitario y acceso a agua potable?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué? No todo, los proyectos de ampliación no han sido suficientes.	
4.4.2 ¿Se cuenta con un lote de accesorios para la reparación de sistemas de agua potable (Tuberías, elementos de tubería etc.)?	Si
4.4.3 ¿Se conocen las partes débiles de los sistemas de tuberías de distribución del agua en su municipio?	Si
4.4.4 ¿Se cuenta con otras opciones de suministros de agua, en el caso de colapsar el sistema actual (Pozo, cisterna, tanque etc.)?	Si
4.4.5 ¿Existe un sistema de recolección de desechos (basura) y un lugar de deposición adecuado?	Si



¿Dónde? Relleno sanitario.	
<b>Sobre los servicios de salud</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
4.5.1 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio cuentan con un plan de respuesta?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué? Se está trabajando en ellos.	
4.5.2 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio se localizan en zonas seguras?	No
Explicar ¿Por qué? Se encuentra en zonas de deslizamiento y otro esta dañado por temblores	
4.5.3 ¿Se elaboran inventarios periódicos sobre la disponibilidad de suministros y equipo en materia de salud?	Si
¿Qué tipo de suministros existe en los Centros de salud? Medicina básica.	
4.5.4 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio, cuentan con reservorios de agua en caso de emergencia? (pozo, cisterna, tanque etc.)	Si
<b>De los servicios de educación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
4.6.1 ¿Los centros educativos se localizan en zonas seguras?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué? No todos.	
4.6.2 ¿Los centros educativos disponen de agua (en tiempo normal y de emergencia) y letrinas?	Parcialmente
Explicar ¿Por qué? No todos.	
<b>Sobre el almacenamiento de alimentos y materiales de ayuda humanitaria</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>



4.7.1 ¿El CODEM, cuenta con edificaciones adecuadas (bodegas o almacenes) para el almacenamiento de alimentos y otros insumos?	Si
4.7.2 ¿Los sitios para el almacenamiento se encuentran en lugares seguros y de fácil acceso?	Si
En relación a las rutas de acceso y evacuación durante una emergencia y/o desastre	
<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
4.8.1 ¿Están definidas en alguna parte del Plan, o se conocen por la población las rutas de acceso y evacuación hacia y desde su municipio?	Si
4.8.2 ¿Se han definido dentro del municipio, zonas seguras o puntos de encuentro en caso de emergencias?	Si
4.8.3 Estas zonas seguras o puntos de encuentro, ¿han sido divulgadas entre la comunidad?	Si



## ANEXO 2 LISTADO DE DOCUMENTACIÓN RECOLECTADA DEL MUNICIPIO DE DISTRITO CENTRAL, FRANCISCO MORAZÁN

N°	Distrito Central/ Francisco Morazán
1	Acta de constitución CODELES
2	Cantidad de aldeas
3	Capacitaciones
4	Carta de entendimiento
5	Censo poblacional riesgo
6	Conceptualización SAT Actual Represas Los Laureles y La Concepción
7	Cuadro flota de cisterna mack
8	estado de flota cisternas AMDC
9	Funciones del CODEM
10	Mapas varios
11	Matriz de aldeas
12	Plan de desarrollo
13	Plan de desarrollo municipal
14	Plan de emergencia DC
15	Plan de preparación y respuesta municipal DC
16	Plan de seguridad escolar
17	Plan de trabajo
18	Plan maestro JICA
19	Presupuesto mensual junio 2021
20	Protocolos de emergencia DC
21	Sectores Aldeas
22	Simulacro
23	Vehículos asignados al CODEM

*Tabla 5: Medios de Verificación, Municipio de Taulabé, Comayagua*

Fuente: Elaboración propia, información obtenida en el taller de Consulta