



**Universidad Nacional Autónoma de Honduras  
UNAH**

**Instituto Hondureño de Ciencias de La Tierra – IHCIT**

**Fundación Bill & Melinda Gates**

**Fundación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras  
FUNDAUNAH.**

**Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta  
Municipal frente a Amenazas de Origen Natural y  
Biológico (ICR)**

**INFORME TÉCNICO MUNICIPAL  
Municipio de La Esperanza, Departamento de Intibucá**

**Tegucigalpa, M.D.C. Año 2022**

**PROYECTO ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA MUNICIPAL FRENTE A AMENAZAS DE  
ORIGEN NATURAL Y BIOLÓGICO**

**INFORME TÉCNICO MUNICIPAL**



**UNAH**  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE HONDURAS



**IHCIT**  
Instituto Hondureño de  
Ciencias de la Tierra

## MUNICIPIO DE LA ESPERANZA, DEPARTAMENTO DE INTIBUCÁ

### INTRODUCCIÓN

Entre el 2009 y el 2012, el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra aplicó la metodología de análisis del Índice de Capacidad de Respuesta (ICR) en los 298 municipios del país bajo el marco de un proyecto de cooperación externa y con fondos de la Dirección de Investigación Científica de la UNAH; con el fin de identificar las capacidades de un municipio para atender un desastre con los siguientes resultados: un 60% presentaron una baja capacidad de respuesta, alrededor de un 37% una capacidad media y solo un 3% resultaron con capacidad alta. La encuesta que se utiliza para establecer la evaluación mide 4 variables: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos (8 indicadores), Nivel de conocimiento para la gestión de riesgo (4 indicadores), Recursos y herramientas (6 indicadores), servicios e infraestructura y equipamiento para emergencias (8 indicadores), que hacen un total de 26 indicadores subdivididos en 52 preguntas a evaluar.

Entendiendo la necesidad de realizar una nueva evaluación con el fin de identificar las variaciones de capacidad de respuesta de un municipio después de una década, el IHCIT presentó una propuesta a la Fundación Bill y Melinda Gates la cual considero esta oportunidad como una ventana hacia la obtención de datos estadísticos de gran valor y evidenciables y juntos desarrollaron la nueva propuesta para aplicar la metodología pero con un nuevo componente: la amenaza biológica; en respuesta a la actual situación de Pandemia por COVID-19.

### CONTEXTO

Honduras es reconocida a nivel mundial como uno de los países más expuestos a los efectos del cambio climático, y es frecuentemente afectado por la variabilidad climática.

Según la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (MiAmbiente+) (2017) esto genera pérdidas y daños que se agudizan año con año debido a la alta exposición y vulnerabilidad frente al cambio climático en que se encuentra el país, ocasionando pérdidas humanas y económicas, tal y como se



**UNAH**  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE HONDURAS



**IHCIT**  
Instituto Hondureño de  
Ciencias de la Tierra

evidenció en 1998

con el huracán

Mitch, donde se reportaron daños y pérdidas económicas por el orden de US\$ 3.7 billones. Además, El Índice de Riesgo Climático (IRC) de Germanwatch, cada año identifica a Honduras como uno de los diez países más vulnerables del mundo, con variaciones que van desde el más vulnerable a posiciones tercero o cuarto a nivel mundial. Asimismo, en el índice de vulnerabilidad de la región de América Latina y el Caribe; Honduras es una de

Las diez naciones en mayor situación de riesgo, presentando un puntaje de 0.92, ubicándose en la posición 4 de los países con riesgos más extremos; (Mapplecroft, 2014).

Por lo anteriormente expuesto, se considera que la identificación de las capacidades municipales para atender las emergencias es de vital importancia y que, en la medida de que se tiene conocimiento de las fortalezas y debilidades, estas capacidades podrán mejorarse y así mitigar el impacto que puedan generar la ocurrencia de situaciones de emergencia y/o desastre frente a las amenazas de origen natural o biológico, que es lo que en términos generales busca la metodología Índice de Capacidad de Respuesta Municipal ICR.



## CONTENIDO

RESUMEN METODOLÓGICO	5
ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO	7
AMENAZAS IDENTIFICADAS AL MUNICIPIO	8
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS PARA EL AÑO 2021	9
ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR	9
Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos	9
Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo.	9
Variable 3: Recursos y herramientas disponibles	9
Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.	9
REFERENCIAS	11
ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA EL MUNICIPIO DE LA ESPERANZA, DEPARTAMENTO DE INTIBUCÁ	12
ANEXO 2 LISTADO DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE LA ESPERANZA DEL DEPARTAMENTO DE INTIBUCÁ	18

## RESUMEN METODOLÓGICO

La metodología para diagnosticar el índice de capacidad de respuesta a nivel municipal, (ICR) es una metodología y/o herramienta para evaluar la capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal o local frente a amenazas de origen natural y biológico. El índice mide 4 variables: (1) Preparación para desastres y aspectos organizativos (2) Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (3) Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencias y (4) Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia, estas variables a su vez se conforman de una serie de componentes y preguntas enfocadas a medir capacidades de respuesta local frente a las amenazas antes mencionadas. La información para la construcción del índice se obtiene a través de una encuesta que es levantada en un grupo focal a nivel del municipio que se quiere evaluar. La encuesta ICR en su versión 2022, se construyó a partir de la encuesta ICR 2012, la cual contenía 52 preguntas divididas en las 4 variables antes descritas. A través de Talleres de Consulta se revisó y actualizó la encuesta ICR, agregando algunas preguntas enfocadas a medir las capacidades de responder tanto a las amenazas naturales como a las amenazas biológicas, convirtiendo en una encuesta de 85 preguntas en total. Los pasos metodológicos para seguir para la obtención del estudio se detallan en la Figura 1.

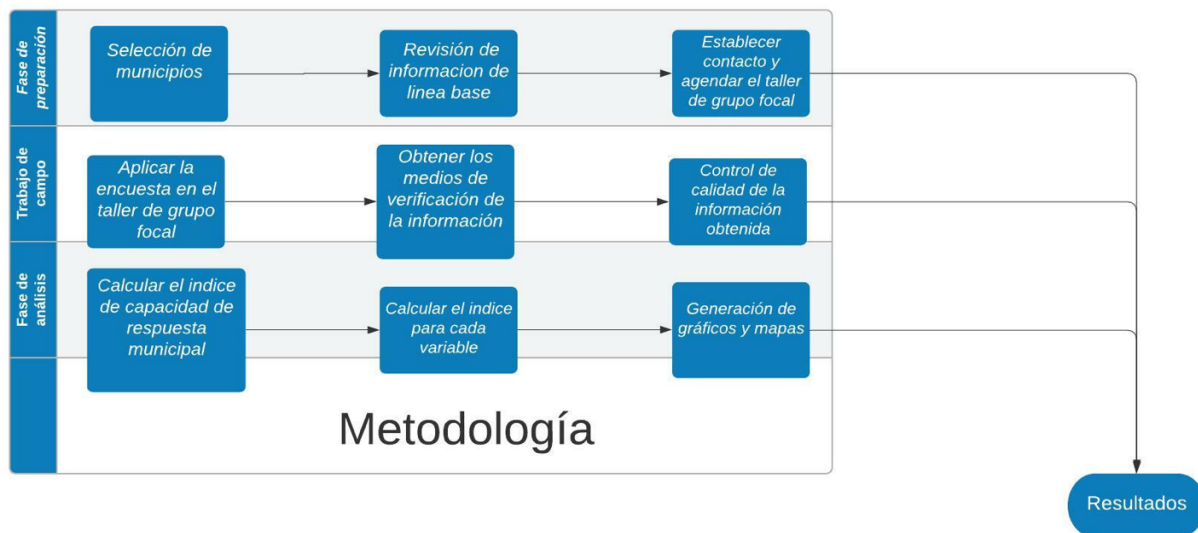


Figura 1: Flujograma metodológico para la aplicación de la metodología Índice de Capacidad de Respuesta

Fuente: Elaboración propia con datos Metodología ICR 2020/2022

Para el análisis de la información de la matriz se elabora una escala de evaluación de la capacidad de respuesta a desastres de la siguiente manera:

El total de las variables a analizar son cuatro:

- Preparación para desastres y aspectos organizativos (24 preguntas)
- Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (12 preguntas)
- Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencia (24 preguntas)
- Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia (25 preguntas)

A cada variable e indicadores se le asignó un peso así: Variable 1 Organización se le asignó un peso total de 25%, a la variable 2 Capacitación se le asignó un peso de 20%, a la variable 3 recursos disponibles se asignó un peso de 30% y a la variable 4 infraestructura un peso de 25%. La encuesta ICR tiene tres posibles respuestas por cada pregunta, en función del cumplimiento o no cumplimiento de la condición que se está preguntando; estas son: “Si”, “No” o “Parcialmente”, en el análisis estadístico a esas respuestas se les asigna un valor numérico para efectos de estimar el índice. Todas las respuestas “si” tendrán un valor de 3, las respuestas “no” tendrán un valor de 1 y las respuestas “parcialmente” un valor de 2.

El índice se estima, calculando el promedio simple para cada variable y a ese promedio se le aplica la ponderación para finalmente sumar los valores de las cuatro variables. Luego, se genera un rango de 3 clases, tomando en cuenta los valores máximos y mínimos, como se detalla en la Tabla 1.

NIVELES DE RESPUESTA A DESASTRES	
SI PUNTAJE TOTAL PONDERADO ESTA ENTRE:	NIVEL DE RESPUESTA ES:
1-1.66	BAJO
1.67-2.33	MEDIO
2.34-3	ALTO

Tabla 1. Rango de clases para la clasificación del Índice de Capacidad de Respuesta Municipal (ICR)

Fuente: Elaboración propia, Metodología ICR 2020/2022

Finalmente, se genera el índice general de capacidad de respuesta basado en las cuatro variables de análisis y se estima también el valor por cada variable, estos índices son gráficamente representados en cartografía utilizando sistemas de información geográfica, en este caso QGIS.



## ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO

El Municipio de la Esperanza es un Municipio del Departamento de Intibucá que tiene asignado el código 1001, Empezó a poblarse a principios del siglo XIX. Le dieron el título de Villa el 22 de septiembre de 1848. En 1883 categoría de ciudad. Era un curato del departamento de Gracias, pasó a Intibucá en 1883 al crearse este departamento. Fuente: Historia de los municipios de Honduras / Carmen Fiallos. Teniendo una extensión territorial aproximada de 156,426 km<sup>2</sup>, está conformado por 5 aldeas y 36 caseríos registrados en el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2013. Los primeros pobladores fueron de la etnia lenca; según el anuario estadístico de Antonio R. Vallejo, esta ciudad empezó a poblarse por ladinos a principios del siglo XIX bajo la jurisdicción del actual departamento de Lempira. En 1883, se le dio la categoría de ciudad y al crearse el departamento de Intibucá se convirtió en su cabecera departamental. Está a una altitud de 1660 msnm; y su producción agrícola y ganadera es de cultivo de granos básicos, papa, mora, fresa, durazno, membrillo, café, caña de azúcar y hortalizas; crianza de ganado vacuno, equino, ovino, porcino y caprino; avicultura.

Desde el ámbito sociodemográfico se destaca el crecimiento poblacional del municipio de La Esperanza, el cual ha sido registrado en los diferentes cortes de censos poblacionales. Si bien es cierto, se han elaborado veinte censos y recuentos censales que datan del año 1791 a la fecha y en el trabajo de Flores Fonseca (2003) se han documentado los censos de 1950, 1961, 1974, 1988 y 2001. Cabe aclarar que aún el año 1988 no existía censo para algunos municipios; en la actualidad el último corte censal se elaboró en el año 2013 arrojando un total de 11631 habitantes. Con base en las proyecciones del (INE, 2018) se estima que al 2021 la población total de La Esperanza haciende a los 15285 habitantes. De ellos 6424 son hombres y 8861 son mujeres, representando el 42.03% y 57.97% respectivamente. De acuerdo con la distribución por grupos etarios, se estima que la población de niños representa un 31.51%, los adultos un 60.46% y la tercera edad un 8.03%. Su índice de desarrollo Municipal es de 74.79, con un Índice de Desarrollo Humano de 0.73 y el ingreso per cápita es del orden de los 2,000.00 Lempiras aproximadamente. (Gobierno de la República, 2022)

Su población es mayoritariamente mestiza. En el país se le conoce como la región más fresca por su altura. La temperatura máxima promedio es de 25.2 °C y se ha registrado la temperatura media anual más elevada: 18°C. La humedad relativa alcanza el 76%. La época lluviosa es de mayo a octubre y la época seca de noviembre a abril. Sin embargo, en los últimos años este patrón está cambiando y la época seca muchas veces se extiende hasta el mes de mayo y junio. Según los datos obtenidos en la Estación Meteorológica y otras seis más que hay en la zona, tiene una precipitación media anual de 1,323 mm. La Esperanza se distingue por contar con más de 125 establecimientos de manufactura en especial en productos de hilo.



## AMENAZAS IDENTIFICADAS AL MUNICIPIO

Durante el desarrollo del taller para la generación de la información necesaria para la matriz se logró recopilar la información que en el caso del municipio de La Esperanza cuenta con 13800 habitantes distribuidos entre aldeas y caseríos para un total de 41, y con los siguientes sitios críticos: Barrio la Gruta, Lepaterique, San Esteban, Chogola, Santa Anita, la Posona, Plaza de Armas. Además, está sometido a las amenazas que año con año dejan su huella en el municipio en especial los Deslizamientos, Huracanes, Incendios, Inundaciones, Sequías, Sismos, Vientos rachados; acompañado a ello las enfermedades Zoonóticas, donde más del 20% de la población está en alto riesgo. Durante el Huracán Mitch fueron afectadas más de 160 personas en forma directa, y miles en forma indirecta.

De las enfermedades con mayor incidencia se encuentran las infecciones respiratorias afectando el 88.71% de la población, las diarreas se manifiestan en el 2.79%, dengue clasico 1.37% enfermedades de la piel el 1.13%, alcoholismo 0.42%, paludismo 0.06%, otras 4.46%, Cáncer 0.06% de igual manera se dan otro tipo de enfermedades terminales como la Diabetes, Cánceres y otras.

De las pérdidas más destacadas se encuentran las producidas por los huracanes Eta y Iota que en el sector agropecuario alcanzo la cifra de 3,705,750.00 lempiras, El 90% del daño fue registrado en el sector agrícola y el 10% en el sector pecuario. Los cultivos agrícolas con mayor daño fueron: café (49%), banano (27%), plátano (7%) y caña de azúcar (5%). Estas cuatro actividades agrícolas representan el 88% del daño total agropecuario estimado y ocasionado por este desastre. Fuente: Evaluación de los Efectos e Impactos causados por la Tormenta Tropical Eta y el huracán Iota en Honduras CEPAL-BID. De la misma fuente, las pérdidas agropecuarias alcanzaron en el departamento de Intibucá la cifra de 37,277,415.00 en el 2020, y 2,211,300.00 lempiras en el 2021. Asimismo, alcanzó pérdidas en el sector de manufactura de más de 134 millones de lempiras, presentando pérdidas millonarias en los demás sectores productivos del municipio.

De acuerdo con las estadísticas oficiales, el Departamento de Intibucá presenta al 13 de Octubre del 2022 debida a la pandemia del COVID – 19 la cantidad de 8457 personas infectados, de las cuales se identifican 172 fallecidas y 2792 recuperados. (<http://www.bvs.hn/COVID-19/>).

Desde la plataforma de DESINVENTAR que muestra estadísticas recopiladas durante muchos años relacionadas con los desastres causados por fenómenos naturales y antropogénicos en el Departamento de Intibucá, entre ellas las más importantes se destacan las inundaciones, deslizamientos tormentas tropicales, incendios, sequías, epidemias, temblores y otras amenazas en menor grado, en el departamento de Intibucá se contabilizan 361 fichas en los años de 1915 al 2015 dejando 181 muertes, 82,769 afectados ocasionando pérdidas económicas aproximadas de **\$5,017,612.00**

Fuente

([https://www.desinventar.net/DesInventar/country\\_profile.jsp?countrycode=hnd&lang=ES](https://www.desinventar.net/DesInventar/country_profile.jsp?countrycode=hnd&lang=ES))



En el Atlas Climático y de Gestión del Riesgo publicado en 2012 por el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra, el cálculo del riesgo del Municipio de **La Esperanza** se ve reflejado por diferentes variables; entre las cuales se destaca la vulnerabilidad **BAJA** que tiene el municipio (Atlas Climático Página 123). En las cuatro variables que fueron muy bien identificadas con el cálculo del Índice de Capacidad de respuesta Municipal ante cualquier evento, se obtuvieron los siguientes valores: En la priorización para desastres el Índice es BAJO, en el nivel de conocimiento el índice es BAJO, en el nivel de Recursos y herramientas es BAJO y de los aspectos de la infraestructura y servicios de emergencia presenta un nivel también MEDIO. Dando como resultado final un índice de capacidad municipal de respuesta ante emergencias **BAJO** (UNAH-IHCIT, 2012, pág. 132), en la tabla No 3 se muestran los resultados obtenidos.

Municipio	Índice de capacidad de respuesta global	1. Nivel de priorización para desastres y aspectos organizativos	2. El nivel de conocimiento	3. En nivel de recursos y herramientas	4. En nivel de infraestructura y servicios para emergencia
LA ESPERANZA	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO

Tabla 2: Niveles de capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal global y por variable

Fuente: Elaboración propia con datos del Atlas Climático del Riesgo en 2012

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS PARA EL AÑO 2021

### ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR

A continuación, se presentan los índices de cada variable y los niveles de clasificación generados durante la última aplicación de la matriz en el 2021:

**Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos**

**Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo.**

**Variable 3: Recursos y herramientas disponibles**

**Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.**

Código municipal	Municipio	Departamento	Variables	Índice por variable	Clasificación
1001	LA ESPERANZA	INTIBUCÁ	Variable 1	2.50	ALTO
			Variable 2	2.33	MEDIO
			Variable 3	2.83	ALTO
			Variable 4	2.80	ALTO

Tabla 3: Niveles de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológico a nivel municipal por variable

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022



De acuerdo con el análisis realizado y en función de los datos que se obtienen en el Taller de Consulta e información validada durante el año 2021 comparándolo con el de 2012 se puede apreciar un significativo aumento de la capacidad municipal, así como la resiliencia de sus habitantes lograda a través de las actividades desarrolladas por sus CODELs. Igualmente se recomienda revisar y mantener las actividades de prevención en todas sus formas, detectando nuevas amenazas a nivel municipal, capacitación en la organización de sus Comités como lo establecen las regulaciones del SINAGER, en especial cuando hay cambios de los miembros del CODEM o CODELs, así como el mantenimiento de las capacitaciones de todas las comisiones integradas a los comités, y la renovación de herramientas y servicios a fin de tenerlos adecuados y listos para su utilización en cualquier momento. Es de hacer notar además que el valor del índice alcanzado en la variable 2 está muy cerca del nivel mínimo indicado para la clasificación ALTO que es de 2.34; es por ello por lo que se hacen estas recomendaciones a fin de poder mejorar y porque no aumentar el valor de los índices alejándolo del mínimo necesario para mantener el nivel ALTO en dicha variable y en las demás variables. El valor del Índice integrado es de 2.64 como se muestra en la siguiente Tabla No.4.

**RESULTADO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA INTEGRANDO LAS 4 VARIABLES QUE LO COMPONEN**

Código municipal	Municipio	Departamento	Índice General	Clasificación
1001	LA ESPERANZA	INTIBUCÁ	2.64	ALTO

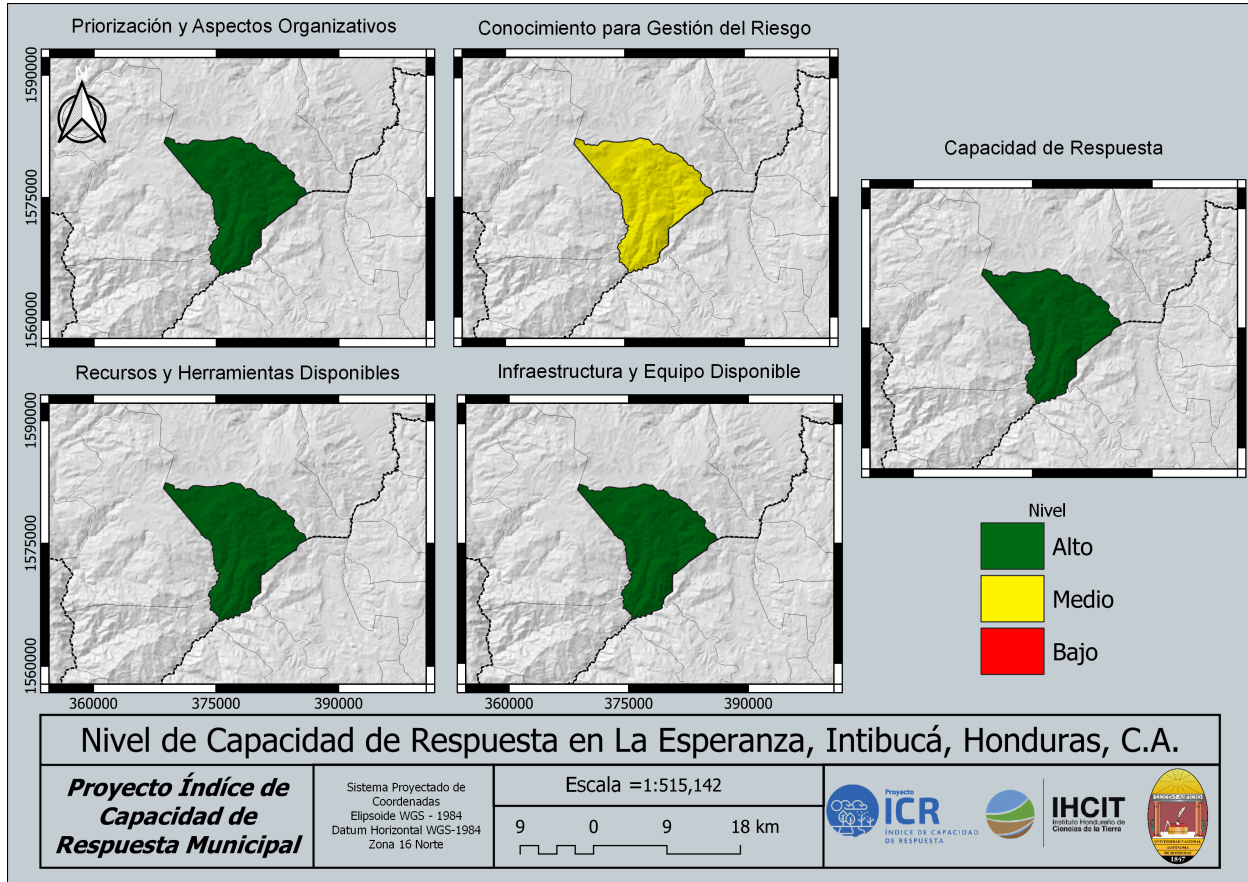
*Tabla 4: Índice de capacidad de respuesta municipal frente a amenazas de origen natural y biológico*

*Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto ICR, 2020-2022*

Se debe de tomar en cuenta que la vulnerabilidad del municipio sigue siendo la misma, y la única forma de reducir el Riesgo es fortaleciendo la capacidad de la población y aumentando su resiliencia a fin de poder atender una emergencia. Recordando que La Esperanza es un municipio muy expuesto a diferentes temporadas del clima y que es sujeto a inundaciones, sequias y otras amenazas durante largos periodos, en especial ahora que el país está sometido a las fluctuaciones del cambio climático que producen fenómenos extremos que dañan la agricultura y presentan diferentes efectos negativos en los sectores productivos y por ende golpean la calidad de vida de la población.

En un municipio es importante conocer cuáles son las características en especial aquellas referidas a las amenazas que se presentan al mismo, y conociendo la vulnerabilidad del municipio, las capacidades de respuesta aumentan para poder enfrentar cualquier evento que se presente, con la posibilidad de poner en práctica las experiencias con que cuenta la población.

El mapa que se presenta a continuación grafica los valores obtenidos por cada una de las variables que componen el índice de capacidad de respuesta y también muestra el valor global del índice conformado por sus cuatro variables de estudio. (Mapa. 1)



Mapa 1: Mapas Índice de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológico a nivel municipal por variable e índice general para el municipio de LA ESPERANZA, INTIBUCÁ  
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022

## REFERENCIAS

- Gobierno de la República. (2022). *Perfil Municipal Índice de Desarrollo Municipal La Esperanza, Intibucá*. Obtenido de <https://www.sgd.gov.hn/biblioteca-virtual/sgd/perfiles-municipales/10-intibuca-pm/1001/936-1001-intibuca-la-esperanza/file#:~:text=Con%20base%20en%20las%20proyecciones,42.03%25%20y%2057.97%25%20respectivamente.>
- INE. (2018). *Información General, La Esperanza, Intibucá*. Obtenido de <https://www.ine.gov.hn/V3/imag-doc/2019/07/La-Esperanza-Intibuca.pdf>
- UNAH-IHCIT. (2012). *Atlas Climático y de Gestión de Riesgo de Honduras*.

## ANEXOS

### ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA EL MUNICIPIO DE LA ESPERANZA, DEPARTAMENTO DE INTIBUCÁ

No. 1	Organización	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	1.1.1 ¿Existe un CODEM Organizado en su Municipio?	Si
	1.1.2 ¿El CODEM de su municipio se mantiene activo en tiempo de no emergencia?	Si
	1.1.3. ¿Quién coordina el CODEM?	
	El alcalde como presidente y la Vice alcaldesa como coordinadora	
	1.1.4 ¿Cuenta el municipio con una unidad de GR?	No
	1.1.5 ¿Pertenece su municipio a alguna Mancomunidad de Municipios que apoya al CODEM a mantener o mejorar su capacidad de respuesta?	Si
No. 1.2	Las comunidades en riesgo del Municipio están organizadas para responder a emergencias y/o desastres.	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	1.2.1 ¿En las comunidades de mayor riesgo cuentan con un comité local (CODEL) para la preparación y respuesta a desastres?	No
	1.2.2 ¿Están estos CODELs organizados (cuentan con sus comisiones activas)?	No
	1.2.3 ¿Mantiene comunicación periódica los CODELs con el CODEM?	No
	1.2.4 ¿Existe comunicación y coordinación fluida entre CODEM y las Autoridades de Salud Local?	Si
No. 1.3	Planificación	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	1.3.1 ¿Su Municipio tiene un plan de desarrollo?	Si
	1.3.2 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha sido socializado entre la población del municipio?	Si
	1.3.3 ¿Incluye en él, el tema de la Gestión de Riesgos?	Si
	1.3.4 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha considerado la temática de la atención a amenazas biológicas?	Si
	1.3.5 ¿El CODEM, cuentan con plan de trabajo?	Si
No. 1.4	Recursos Financieros	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	1.4.1 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la Gestión de Riesgos?	Si
	1.4.2 ¿Puede ser utilizada para adquirir equipamiento, reparaciones, infraestructuras y mantenimiento etc.?	Si
	1.4.3 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la atención de emergencias por amenazas biológicas (campañas de prevención, monitoreo y respuesta)?	Si

No.	Capacitación de Recursos Humanos	
1.5		
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	1.5.1 ¿El CODEM ha recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros	No
	1.5.2 ¿Los CODELES han recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros	No
No. 1.6	Los diferentes actores que establece la Ley participan en el Comité Municipal	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	1.6.1 ¿El CODEM integra además de personal de la Municipalidad y de instituciones gubernamentales, Representantes de la sociedad civil organizada, ONGs y del sector privado	Si
	1.6.2 ¿Todos estos organismos gubernamentales y no gubernamentales están distribuidos en comisiones específicas de apoyo al CODEM, (C. Salud, C. Búsqueda y rescate etc.)?	Si
No. 1.7	El CODEM (o en su defecto la Municipalidad) organiza reuniones informativas antes, durante y después de las emergencias	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	1.7.1 ¿Se organizan actividades de información (reuniones informativas, cabildos abiertos, publicaciones, etc.) por las autoridades Municipales para las instituciones públicas y privadas, ONGs, cooperantes y estructuras comunitarias y fuerzas vivas interesadas?	Si
	1.7.2 ¿Presenta el CODEM y/o la Municipalidad informes de gastos y/o rendición de cuentas de los gastos ejecutados en una emergencia (ya sea por enfrentar amenazas naturales o biológicas)?	Si
No. 1.8	Intercambio de información y/o comunicación entre el CODEM y/o otras instancias con niveles superiores en el sistema nacional de respuesta (Departamental y Regional)	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	1.8.1. ¿Existe comunicación entre sus CODELES, CODEM con los CODED, Comité Regional y/o COPECO Central, relacionada con el apoyo a la emergencia y/o desastres	Permanentemente
No. 2	Los actores o líderes responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de sus responsabilidades específicas y han sido capacitados para realizarlas eficientemente	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>

	2.1.1 ¿Tiene su municipio un Plan de Preparación y Respuesta para una eventual emergencia? (Plan Contingencia, emergencia, PGIR, PGRRD etc.)	Si
	2.1.2 ¿Los miembros de cada Comisión dentro CODEM han sido capacitados en los temas que le son pertinentes? Como Ejemplo: Gestión del Riesgo, EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, atención a grupos vulnerables, atención a emergencias biológicas y otros	No
	2.1.3 ¿Usted considera que los miembros del CODEM conocen sus responsabilidades específicas para atender una emergencia?	Si
	2.1.4 ¿El CODEM tiene conocimiento sobre el perfil epidemiológico de su municipio?	Si
	2.1.5 ¿Los miembros del CODEM conocen como actuar durante una emergencia provocada por la amenaza biológica?	Si
No. 2.2	Las comunidades en riesgo saben cómo actuar en situaciones de emergencia	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	2.2.1 ¿Los miembros del CODEM/CODELES han desarrollado prácticas de atención a emergencias, y han realizado prácticas de simulaciones o simulacros al menos una vez al año, con participación de la mayoría de comunidades en riesgo y las estructuras Municipales frente a amenazas naturales y/o biológicas.	No
	2.2.2 ¿La comunidad de su municipio tiene participación activa en la realización de los simulacros?	No
	2.2.3 ¿La población de su municipio, sabe cómo reportar los peligros potenciales que pudiesen causar una emergencia y/o situación de desastre?	Si
	¿Cuáles? Llamando al 911	
No. 2.3	Los actores responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de cómo incorporar los enfoques de atención a grupos vulnerables, niñez, género, etc.	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	2.3.1 ¿El CODEM y/o sus miembros conocen muy bien los temas de género, niñez, grupos étnicos, población con discapacidad y/o poblaciones vulnerables, y están integrados en la planificación y la respuesta a emergencia? (durante la evacuación, en los albergues, y en la distribución y ayuda humanitaria)	Si
No. 2.4	La comunidad escolar participa en las actividades de reducción de riesgos de desastres en sus centros educativos.	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	2.4.1 ¿La mayoría de las escuelas en su municipio cuentan con planes escolares de emergencia y comité escolar (CODECE)?	Si
	2.4.2 ¿Realizan periódicamente prácticas de simulación y/o simulacros?	No
	2.4.3 ¿Los Centros Educativos de su municipio, han sido capacitados para atención de emergencias por amenazas de origen biológico?	Si

<b>No. 3</b>	<b>Existe información sobre los tipos de amenazas a la que está expuesto su Municipio y sus áreas vulnerables</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	3.1.1 ¿Existen mapas actualizados de amenazas y vulnerabilidad a nivel Municipal (Croquis, mapas a escala, maquetas) (amenazas de origen natural y biológica)	Si
	3.1.2 ¿Contienen estos mapas información escrita (informes técnicos, estudios etc.) sobre las amenazas a las cuales está expuesto el municipio de manera detallada y accesible a los técnicos y tomadores de decisión?	Si
	3.1.3 ¿Se tiene un diagnóstico de las amenazas biológicas?	Si
	¿Qué nos puede contar sobre el diagnóstico? Que se actualiza cada mes	
	3.1.4 Esta información, ¿es divulgada hacia la población de su municipio?	Si
<b>No. 3.2</b>	<b>Existen Planes de Emergencia y Protocolos de actuación a nivel Municipal</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	3.2.1 ¿Existe un Plan de Emergencia validado y puesto en práctica a nivel Municipal?	Si
	3.2.2 ¿La mayoría de las comunidades cuentan con Planes de Emergencia local?	No
	3.2.3 ¿Existen procedimientos claros de protocolos de actuación escritos para atender una emergencia según las diferentes amenazas y niveles de alerta?	Si
	3.2.4 ¿Se revisan periódicamente los protocolos de actuación y cada cuanto lo hacen?	Si
	3.2.5 ¿Existen procedimientos claros, actualizados y escritos, de protocolos de actuación para atender una emergencia ante amenazas de origen biológico?	Si
	3.2.6 ¿Reciben las comunicaciones para la activación de protocolos desde COPECO o de otras Fuentes?	Si
	3.2.7 ¿Se cuenta con un plan de retorno temprano a clases después de una emergencia?	Si
<b>No. 3.3</b>	<b>Disponibilidad de equipo para la respuesta inmediata a emergencias a nivel Municipal y comunitario.</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	3.3.1 ¿El CODEM cuenta con el equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas)?	Si
	3.3.2 ¿El CODEM cuenta con un inventario actualizado del equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas, otros (incluir los radios aficionados)?	No
	3.3.3 ¿Existen coordinaciones establecidas para el traslado o movilización de personas afectadas por efectos de las amenazas naturales y/o biológicas? (Ambulancias, combustible, conductores, carros particulares destinados e identificados para este fin etc.)	Si
<b>No. 3.4</b>	<b>Disponibilidad de suministros humanitarios a nivel Municipal y comunitario</b>	

	Pregunta	Respuesta
	3.4.1 ¿Se dispone de un lote/reserva/inventario actualizado de suministros para atender las emergencias cada año (Alimentos, colchonetas, higiene personal y utensilios de cocina y/o suministros de bioseguridad)?	Si
No. 3.5	La población en riesgo recibe alertas de forma oportuna.	
	Pregunta	Respuesta
	3.5.1 ¿Se cuenta con un sistema de alerta temprana en su municipio?	Si
	3.5.2 ¿Las comunidades reciben información sobre las alertas, sean estas provenientes del CODEM o de COPECO?	Si
	3.5.3 ¿Desde la comunidad se tiene acceso a la información sobre alertas a través de medios de comunicación tradicionales o por las nuevas herramientas tecnológicas (redes sociales, internet, correo)?	Si
No. 3.6	El Municipio dispone de medios de Comunicación para la atención de las emergencias	
	Pregunta	Respuesta
	3.6.1 ¿Existen medios de comunicación para informar sobre las emergencias (Radios VHF, UHF y HF, celulares, redes sociales y otros)	Si
	3.6.2 ¿Los medios de comunicación se utilizan de manera efectiva durante las emergencias?	Si
No. 3.7	Recursos Humanos Disponibles	
	Pregunta	Respuesta
	3.7.1 ¿El recurso humano que integra el CODEM, está disponible en el municipio 24/7	Si
	3.7.2 ¿Existe en su Municipio Personal de salud que se integra activamente para la atención de las emergencias?	Si
	¿Cuántos de cada uno? Médicos: 12 Enfermeras: 3 Auxiliares de enfermería: 13	
	3.7.3 ¿El personal de salud de su municipio, está preparado para atender una emergencia sanitaria?	Si
	3.7.4 ¿Existe en su municipio un grupo de voluntarios de salud identificados, organizados y activos?	Si
No. 4	En materia de Infraestructura	
	Pregunta	Respuesta
	4.1.1 ¿El Municipio cuenta con un espacio físico para el funcionamiento del Centro de Operaciones de Emergencias (COE)?	Si
	4.1.2 ¿Está el COE instalado en una zona alejada de riesgo?	Si
No. 4.2	En materia de mobiliario y/o equipo	
	Pregunta	Respuesta



	4.2.1 ¿El COE cuenta con un equipo básico (Sillas, mesas, archivos, computadores, pizarra etc.)	Si
<b>No. 4.3</b>	<b>Albergues identificados y con servicios disponibles para la población albergada</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	4.3.1 ¿Los albergues se localizan en zonas seguras?	Si
	4.3.2 ¿Aparte de las escuelas se han identificado otras instalaciones que sirvan de albergue en su Municipio (Iglesia, casa comunal y otros)	Si
	4.3.3 ¿Los Albergues cuentan con los servicios básicos como (zona segura, baños, inodoro o letrina, lavamanos otros)?	Si
	4.3.4 ¿Se ha identificado espacios físicos adecuados para instalar un centro de Triaje?	Si
	4.3.5 ¿Se han identificado espacios físicos adecuados para la atención de personas afectadas por amenazas de tipo biológica (SAR-Cov1, SAR-Cov2, Cólera, Dengue, H1N1 y otros)	Si
	4.3.6 En los albergues, ¿se han contemplado mantener un inventario o reserva de elementos de bioseguridad?	Si
<b>No. 4.4</b>	<b>Sobre los medios y recursos para asegurar el acceso a agua y saneamiento</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	4.4.1 ¿Su municipio cuenta con alcantarillado sanitario y acceso a agua potable?	Si
	4.4.2 ¿Se cuenta con un lote de accesorios para la reparación de sistemas de agua potable (Tuberías, elementos de tubería etc.)?	Si
	4.4.3 ¿Se conocen las partes débiles de los sistemas de tuberías de distribución del agua en su municipio?	Si
	4.4.4 ¿Se cuenta con otras opciones de suministros de agua, en el caso de colapsar el sistema actual (Pozo, cisterna, tanque etc.)?	Si
	4.4.5 ¿Existe un sistema de recolección de desechos (basura) y un lugar de deposición adecuado?	Si
	¿Dónde? Lepaterique tratamiento de desechos sólidos.	
<b>No. 4.5</b>	<b>Sobre los servicios de salud</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	4.5.1 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio cuentan con un plan de respuesta?	Si
	4.5.2 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio se localizan en zonas seguras?	Si
	4.5.3 ¿Se elaboran inventarios periódicos sobre la disponibilidad de suministros y equipo en materia de salud?	Si
	¿Qué tipo de suministros existe en los Centros de salud? Medicamentos, equipo quirúrgico equipo laboratorio.	

	4.5.4 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio, cuentan con reservorios de agua en caso de emergencia? (pozo, cisterna, tanque etc.)	Si
<b>No. 4.6</b>	<b>De los servicios de educación</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	4.6.1 ¿Los centros educativos se localizan en zonas seguras?	Si
	4.6.2 ¿Los centros educativos disponen de agua (en tiempo normal y de emergencia) y letrinas?	Si
<b>No. 4.7</b>	<b>Sobre el almacenamiento de alimentos y materiales de ayuda humanitaria</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	4.7.1 ¿El CODEM, cuenta con edificaciones adecuadas (bodegas o almacenes) para el almacenamiento de alimentos y otros insumos?	Si
	4.7.2 ¿Los sitios para el almacenamiento se encuentran en lugares seguros y de fácil acceso?	Si
<b>No. 4.8</b>	<b>En relación a las rutas de acceso y evacuación durante una emergencia y/o desastre</b>	
	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta</b>
	4.8.1 ¿Están definidas en alguna parte del Plan, o se conocen por la población las rutas de acceso y evacuación hacia y desde su municipio?	Si
	4.8.2 ¿Se han definido dentro del municipio, zonas seguras o puntos de encuentro en caso de emergencias?	Si
	4.8.3 Estas zonas seguras o puntos de encuentro, ¿han sido divulgadas entre la comunidad?	No

## ANEXO 2 LISTADO DE MEDIOS DE VERIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE LA ESPERANZA DEL DEPARTAMENTO DE INTIBUCÁ

N°	La Esperanza/ Intibucá
1	Anexos Municipios de la Esperanza Intibucá
2	Certificación presupuesto emergencia
3	Defunciones COVID de abril 2020 a julio 2021
4	Informe tormentas tropicales
5	Inventario de capacidad instalada
6	Manual de protocolo de bioseguridad
7	Propuesta de atención segura a educandos
8	Secretaría de Salud

Tabla 5: Listado de Medios de Verificación

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en el taller