



**Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNAH**

Instituto Hondureño de Ciencias de La Tierra – IHCIT

**Fundación Bill & Melinda Gates
Fundación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras
FUNDAUNAH.**

**Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta
Municipal frente a Amenazas de Origen Natural y
Biológico (ICR)**

INFORME TÉCNICO MUNICIPAL

**Municipio de Yarula, Departamento de La Paz,
Honduras.**

Tegucigalpa, M.D.C. Año 2022



UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS



IHCIT
Instituto Hondureño de
Ciencias de la Tierra

PROYECTO ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA MUNICIPAL FRENTE A AMENAZAS DE ORIGEN NATURAL Y BIOLÓGICO

INFORME TÉCNICO MUNICIPAL

MUNICIPIO DE YARULA, DEPARTAMENTO DE LA PAZ

INTRODUCCIÓN

Entre el 2009 y el 2012, el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra aplicó la metodología de análisis del Índice de Capacidad de Respuesta (ICR) en los 298 municipios del país bajo el marco de un proyecto de cooperación externa y con fondos de la Dirección de Investigación Científica de la UNAH; con el fin de identificar las capacidades de un municipio para atender un desastre con los siguientes resultados: un 60% presentaron una baja capacidad de respuesta, alrededor de un 37% una capacidad media y solo un 3% resultaron con capacidad alta. La encuesta que se utiliza para establecer la evaluación mide 4 variables: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos (8 indicadores), Nivel de conocimiento para la gestión de riesgo (4 indicadores), Recursos y herramientas (6 indicadores), servicios e infraestructura y equipamiento para emergencias (8 indicadores), que hacen un total de 26 indicadores subdivididos en 52 preguntas a evaluar.

Entendiendo la necesidad de realizar una nueva evaluación con el fin de identificar las variaciones de capacidad de respuesta de un municipio después de una década, el IHCIT presentó una propuesta a la Fundación Bill y Melinda Gates la cual considero esta oportunidad como una ventana hacia la obtención de datos estadísticos de gran valor y evidenciables y juntos desarrollaron la nueva propuesta para aplicar la metodología pero con un nuevo componente: la amenaza biológica; en respuesta a la actual situación de Pandemia por COVID-19.



CONTEXTO

Honduras es reconocida a nivel mundial como uno de los países más expuestos a los efectos del cambio climático, y es recurrentemente afectado por la variabilidad climática.

Según la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (MiAmbiente+) (2017) esto genera pérdidas y daños que se agudizan año con año debido a la alta exposición y vulnerabilidad frente al cambio climático en que se encuentra el país, ocasionando pérdidas humanas y económicas, tal y como se evidenció en 1998 con el huracán Mitch, donde se reportaron daños y pérdidas económicas por el orden de US\$ 3.7 billones. Además, El Índice de Riesgo Climático (IRC) de Germanwatch, cada año identifica a Honduras como uno de los diez países más vulnerables del mundo, con variaciones que van desde el más vulnerable a posiciones tercero o cuarto a nivel mundial.

Asimismo, en el índice de vulnerabilidad de la región de América Latina y el Caribe; Honduras es una de las diez naciones en mayor situación de riesgo, presentando un puntaje de 0.92, ubicándose en la posición 4 de los países con riesgos más extremos; (Mapplecroft, 2014).

Por lo anteriormente expuesto, se considera que la identificación de las capacidades municipales para atender las emergencias es de vital importancia y que, en la medida de que se tiene conocimiento de las fortalezas y debilidades, estas capacidades podrán mejorarse y así mitigar el impacto que puedan generar la ocurrencia de situaciones de emergencia y/o desastre frente a las amenazas de origen natural o biológico, que es lo que en términos generales busca la metodología Índice de Capacidad de Respuesta Municipal ICR.



CONTENIDO

RESUMEN METODOLÓGICO	5
ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO	7
AMENAZAS IDENTIFICADAS EN EL MUNICIPIO.....	7
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS PARA EL AÑO 2021.....	8
<i>ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR</i>	8
Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos	8
Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo.	8
Variable 3: Recursos y herramientas disponibles.....	8
Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.....	8
RESULTADO DEL INDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA INTEGRANDO LAS 4 VARIABLES QUE LO COMPONEN	9
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	10
ANEXOS.....	11
ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA EL MUNICIPIO DE YARULA DEPARTAMENTO DE LA PAZ	11
ANEXO 2 LISTADO DE DOCUMENTACIÓN RECOLECTADA DEL MUNICIPIO DE YARULA DEPARTAMENTO DE LA PAZ.....	17

RESUMEN METODOLÓGICO

La metodología para diagnosticar el índice de capacidad de respuesta a nivel municipal, (ICR) es una metodología y/o herramienta para evaluar la capacidad de respuesta a desastres a nivel municipal o local frente a amenazas de origen natural y biológico. El índice mide 4 variables: (1) Preparación para desastres y aspectos organizativos (2) Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (3) Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencias y (4) Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia, estas variables a su vez se conforman de una serie de componentes y preguntas enfocadas a medir capacidades de respuesta local frente a las amenazas antes mencionadas. La información para la construcción del índice se obtiene a través de una encuesta que es levantada en un grupo focal a nivel del municipio que se quiere evaluar. La encuesta ICR en su versión 2022, se construyó a partir de la encuesta ICR 2012, la cual contenía 52 preguntas divididas en las 4 variables antes descrita. A través de Talleres de Consulta se revisó y actualizó la encuesta ICR, agregando algunas preguntas enfocadas a medir las capacidades de responder tanto a las amenazas naturales como a las amenazas biológicas, convirtiéndose en una encuesta de 85 preguntas en total. Los pasos metodológicos para seguir para la obtención del estudio se detallan en la Figura 1.

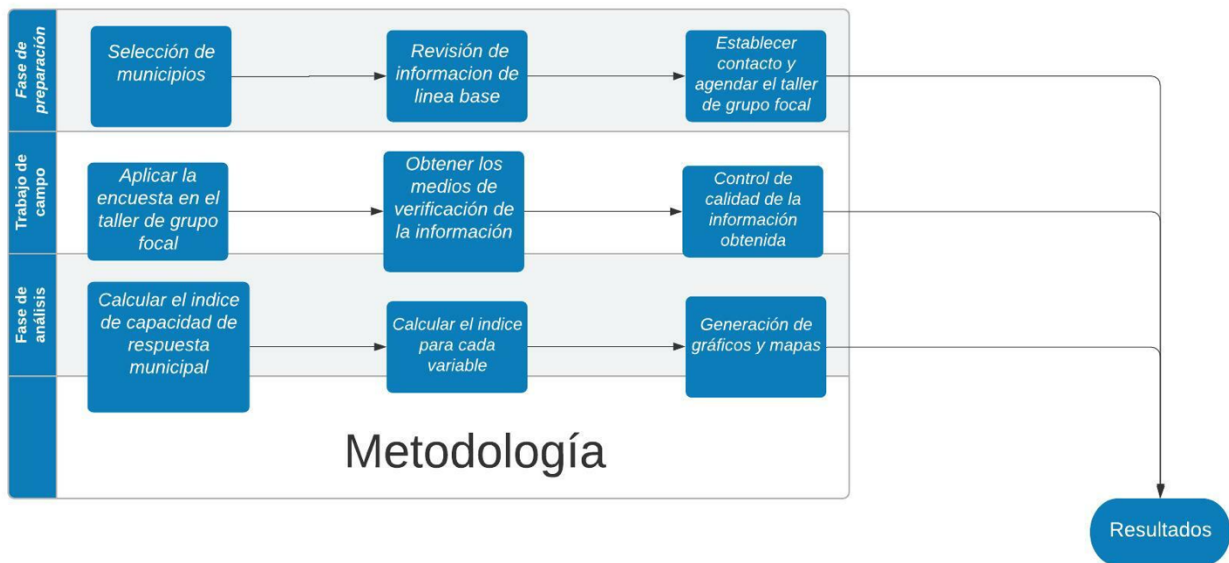


Figura 1: Flujograma metodológico para la aplicación de la metodología Índice de Capacidad de Respuesta

Fuente: Elaboración propia con datos Metodología ICR 2020/2022

Para el análisis de la información de la matriz se elabora una escala de evaluación de la capacidad de respuesta a desastres de la siguiente manera:

El total de las variables a analizar son cuatro:

- Preparación para desastres y aspectos organizativos (24 preguntas)
- Nivel de conocimiento para hacer gestión del riesgo (12 preguntas)
- Recursos y herramientas disponibles para la atención de emergencia (24 preguntas)
- Infraestructura, servicios y equipamiento para la emergencia (25 preguntas)

A cada variable e indicadores se le asignó un peso así: Variable organización se le asignó un peso total de 25%, a la variable capacitación se le asignó un peso de 20%, a la variable recursos disponibles se asignó un peso de 30% y a la variable infraestructura un peso de 25%. La encuesta ICR tiene tres posibles respuestas por cada pregunta, en función del cumplimiento o no cumplimiento de la condición que se está preguntando; estas son: “Si”, “No” o “Parcialmente”, en el análisis estadístico a esas respuestas se les asigna un valor numérico para efectos de estimar el índice. Todas las respuestas “si” van a tener un valor de 3, las respuestas “no” tendrán un valor de 1 y las respuestas “parcialmente” un valor de 2.

El índice se estima, calculando el promedio simple para cada variable y a ese promedio se le aplica la ponderación para finalmente sumar los valores de las cuatro variables. Luego, se genera un rango de 3 clases, tomando en cuenta los valores máximos y mínimos, como se detalla en la Tabla 1.

NIVELES DE RESPUESTA A DESASTRES	
SI PUNTAJE TOTAL PONDERADO ESTA ENTRE:	NIVEL DE RESPUESTA ES:
1-1.66	BAJO
1.67-2.33	MEDIO
2.34-3	ALTO

Tabla 1: Rango de clases para la clasificación del Índice de Capacidad de Respuesta Municipal (ICR)

Fuente: Elaboración propia, Metodología ICR 2020/2022

Finalmente, se genera el índice general de capacidad de respuesta basado en las cuatro variables de análisis y se estima también el valor por cada variable, estos índices son gráficamente representados en cartografía utilizando sistemas de información geográfica, en este caso Qgis.



ESTADÍSTICA GENERAL DEL MUNICIPIO

El código municipal es 1219, de acuerdo con la información recopilada a través del Taller de Consulta el municipio está conformado entre aldeas y caseríos para un total de 5, con un total de 8,568 habitantes. Dentro del Taller de Consulta los participantes consideraron como sitios críticos los siguientes: Huertas, Cojore, Adobero Medinas, Aguanqueterique, Chunaschinguire, Liquidambar, Malian, Zona Juan, La Pedrera, El Naranjo, La Puntilla, Las Lajas, Puentes Llano Santa Rosa, El Cipres, Zona Baja y Yuguanciga. Según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2018), tiene una extensión territorial aproximada de 85 km², está conformado por 5 aldeas y 42 caseríos registrados en el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2013. La población es de 9,683 personas la cual está compuesta por 4,798 hombres y 4,884 mujeres. Con una población en el área rural de 9,683 personas. Su Índice de Desarrollo Municipal es de 21.03, con un Índice de Desarrollo Humano de 0.60 y el ingreso per cápita es del orden de los 125.00 Lempiras aproximadamente. (Gobierno de la República de Honduras, 2022, pp. 14, 17, 22)

AMENAZAS IDENTIFICADAS EN EL MUNICIPIO

Dentro del Taller del grupo focal, los participantes consideran que las amenazas naturales más importantes son: Contaminación de fuentes de agua subterránea y/o superficial, Deslizamientos, Huracanes, Inundaciones, Sequías, Sismos y Vientos rachados, siendo el Huracán Mitch en 1998 el evento que recuerdan como el más catastrófico que ha afectado a sus municipios.

De acuerdo al análisis de susceptibilidad a movimientos en masa (deslizamientos), presentado en el Atlas Climático y de Gestión del Riesgo para Honduras (IHCIT, 2012), alrededor de un 24% del territorio del departamento de La Paz se encuentra con alta susceptibilidad a movimientos en masa, mientras que la amenaza por inundaciones es considerada como baja, sin embargo la amenaza por sismos en La Paz de acuerdo al mapa de amenaza sísmica de Honduras que se generó del Proyecto RESIS II, indica una amenaza entre alta a muy alta para este departamento. (Fuente: Atlas-Climático y de Gestión de Riesgo de honduras UNAH, IHCIT).

Dentro de las amenazas biológicas presentes en el municipio, los participantes mencionan las mayores afectaciones por enfermedades de transmisión feco-oral o diarrea, enfermedades respiratorias, enfermedades zoonóticas y plagas.

De acuerdo a las estadísticas oficiales, a la fecha en el departamento de La Paz, se ha confirmado 11,718 casos de los cuales se ha recuperado un total de 9,437, dejando 239 personas fallecidas producto de la enfermedad (Fuente: Biblioteca Virtual en Salud <http://www.bvs.hn/COVID-19/>).

En la base de datos de DesInventar se visualiza 340 fichas de los diferentes eventos que han afectado al país esto en el departamento de la Paz en los años de 1978 al 2015 en ellas se cuantifican 66 decesos de muerte, 70,986 afectados con pérdidas económicas aproximadas de 65,471,177.00 lempiras, de las cuales dos fichas son del municipio de Yarula donde ha reportado una pérdida económica aproximada de Lempiras 679,187.00.

Fuente

((https://www.desinventar.net/DesInventar/country_profile.jsp?countrycode=hnd&lang=ES).

En el Atlas Climático y de Gestión del Riesgo publicado en 2012 por el Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra, la vulnerabilidad del Municipio de Yarula se reporta como **alta** y su índice de capacidad de respuesta **bajo a nivel general**, detallando por variable en medio en la Clasificación en priorización para desastres y aspectos organizativos; bajo en la Clasificación en nivel de conocimiento; Bajo en la Clasificación en nivel de recursos y herramientas; Y Medio en la Clasificación en nivel de infraestructura y servicios para emergencia. (UNAH-IHCIT, 2012, p. 135), en la tabla No 2 se muestra los resultados Obtenidos.

Municipio	Índice de capacidad de respuesta global	1. Clasificación en priorización para desastres y aspectos organizativos	2. Clasificación en nivel de conocimiento	3. Clasificación en nivel de recursos y herramientas	4. Clasificación en nivel de infraestructura y servicios para emergencia
Yarula	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio

Tabla 2: Niveles de capacidad de respuesta a desastres de origen natural a nivel municipal global y por variable

Fuente: Elaboración propia con datos del Atlas Climático del Riesgo en 2012

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS PARA EL AÑO 2021

ANÁLISIS DE VARIABLES POR INDICADOR

Variable 1: Priorización de la preparación para desastres y aspectos organizativos

Variable 2: Nivel de conocimiento para la gestión del riesgo.

Variable 3: Recursos y herramientas disponibles

Variable 4: Servicios e infraestructura y equipo de emergencia disponibles.

Código municipal	Municipio	Departamento	Variables	Índice por variable	Clasificación
1219	Yarula	La Paz	Variable 1	2.13	Medio
			Variable 2	2.42	Alto
			Variable 3	2.13	Medio
			Variable 4	2.48	Alto

Tabla 3: Niveles de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológico a nivel municipal por variable

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022



De acuerdo con el análisis realizado y en función de los datos que se obtienen en el Taller de Consulta e información validada, el municipio de Yarula presenta niveles medios en las variables referentes a el nivel de priorización para la preparación ante desastres y los aspectos organizativos del municipio, así como para la variable 3 que refiere a la disponibilidad de recursos y herramientas. Ha observado mejoras para las variables 2 y 4 que se relacionan con el nivel de conocimiento para la gestión del riesgo y en cuanto a servicios, infraestructura y equipo disponible para atender emergencias. Sin embargo, si observamos las variables 2 y 4, sus valores son cercanos al límite inferior del rango de categoría alta, por lo que hay que tener especial cuidado en no desatender estas fortalezas ya que fácilmente podría caer en un nivel medio y con ello bajar el índice general de capacidad de respuesta actual. Las variables 1 y 3 pueden trabajarse para aumentar sus capacidades y elevarse a un nivel alto.

RESULTADO DEL ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA INTEGRANDO LAS 4 VARIABLES QUE LO COMPONEN

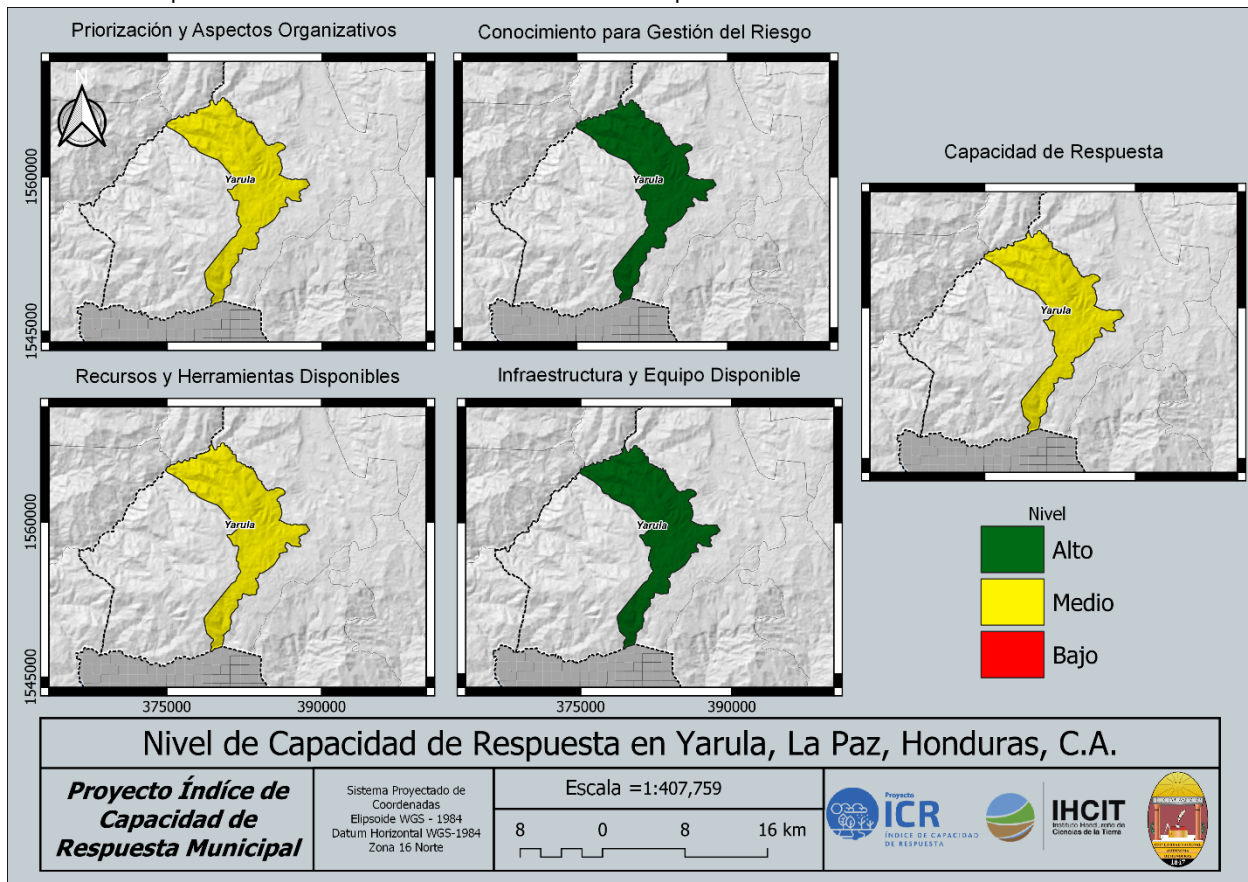
Código municipal	Municipio	Departamento	Índice General	Clasificación
1219	Yarula	La Paz	2.27	Medio

Tabla 4: Índice de capacidad de respuesta municipal frente a amenazas de origen natural y biológico

Fuente: Elaboración propia con datos del Proyecto ICR, 2020–2022

El municipio de Yarula en términos generales tiene una capacidad de respuesta frente a amenazas de origen natural y biológico de 2.27, esto lo clasifica en capacidad media, indicando una mejora en sus capacidades con respecto del año 2012, esto también supone una oportunidad de mejora si se trabajan las variables antes descritas y principalmente debe mejorarse el nivel de priorización que se le da a la temática de la correcta gestión del riesgo, los aspectos organizativos de las unidades de respuesta y los recursos y herramientas disponibles para una efectiva respuesta.

El mapa que se presenta a continuación grafica los valores obtenidos por cada una de las variables que componen el índice de capacidad de respuesta y también muestra el valor global del índice conformado por sus cuatro variables de estudio. (Mapa. 1)



Mapa 1: Mapas Índice de capacidad de respuesta a amenazas de origen natural y biológico a nivel municipal por variable e índice general para el municipio de Yarula, La Paz

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Proyecto Índice de Capacidad de Respuesta Municipal 2020/2022

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Gobierno de la República de Honduras, 2022. *Perfil Municipal, Índice de Desarrollo Municipal, Yarula, La Paz*. [En línea]

Available at: <https://www.sgid.gob.hn/biblioteca-virtual/sgd/perfiles-municipales/12-la-paz-pm/1219/975-1219-la-paz-yarula/file>

INE, 2018. *Indicadores por Municipio, Yarula, La Paz*. [En línea]

Available at: <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2019/08/Yarula-La-paz.pdf>

UNAH-IHCIT, 2012. *Atlas Climático de Gestión de Riesgo de Honduras*. [En línea]

Available at: [file:///C:/Users/w/Downloads/ATLAS-CLIMATICO-Y-DE-GESTION-DE-RIESGO-DE-HONDURAS%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/w/Downloads/ATLAS-CLIMATICO-Y-DE-GESTION-DE-RIESGO-DE-HONDURAS%20(4).pdf)



ANEXOS

ANEXO 1 ENCUESTA ICR PARA EL MUNICIPIO DE YARULA DEPARTAMENTO DE LA PAZ

No. 1	Organización	
	Pregunta	Respuesta
	1.1.1 ¿Existe un CODEM Organizado en su Municipio?	Si
	1.1.2 ¿El CODEM de su municipio se mantiene activo en tiempo de no emergencia?	Si
	1.1.3. ¿Quién coordina el CODEM?	
	Carlos Arturo Argueta	
	1.1.4 ¿Cuenta el municipio con una unidad de GR?	No
	1.1.5 ¿Pertenece su municipio a alguna Mancomunidad de Municipios que apoya al CODEM a mantener o mejorar su capacidad de respuesta?	Si
No. 1.2	Las comunidades en riesgo del Municipio están organizadas para responder a emergencias y/o desastres.	
	Pregunta	Respuesta
	1.2.1 ¿En las comunidades de mayor riesgo cuentan con un comité local (CODEL) para la preparación y respuesta a desastres?	No
	1.2.2 ¿Están estos CODELs organizados (cuentan con sus comisiones activas)?	No
	1.2.3 ¿Mantiene comunicación periódica los CODELs con el CODEM?	No
	1.2.4 ¿Existe comunicación y coordinación fluida entre CODEM y las Autoridades de Salud Local?	Si
No. 1.3	Planificación	
	Pregunta	Respuesta
	1.3.1 ¿Su Municipio tiene un plan de desarrollo?	Si
	1.3.2 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha sido socializado entre la población del municipio?	Si
	1.3.3 ¿Incluye en él, el tema de la Gestión de Riesgos?	Si
	1.3.4 ¿El Plan de Desarrollo de su municipio, ha considerado la temática de la atención a amenazas biológicas?	Si
	1.3.5 ¿El CODEM, cuentan con plan de trabajo?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Para efectos de la pandemia se hizo con salud	
No. 1.4	Recursos Financieros	
	Pregunta	Respuesta
	1.4.1 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la Gestión de Riesgos?	No
	1.4.2 ¿Puede ser utilizada para adquirir equipamiento, reparaciones, infraestructuras y mantenimiento etc.?	No
	1.4.3 ¿Su Municipio tiene incluido en su presupuesto anual una partida destinada a la atención de emergencias por amenazas biológicas (campañas de prevención, monitoreo y respuesta)?	Parcialmente

	Explicar ¿Por qué? Cuando se hacen transferencias por el estado como sucedió con la emergencia del COVID	
No. 1.5	Capacitación de Recursos Humanos	
	Pregunta	Respuesta
	1.5.1 ¿El CODEM ha recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros	No
	1.5.2 ¿Los CODELES han recibido capacitación en GR y atención de emergencias (en los últimos 3 años) por amenazas naturales y/o biológicas para ser aplicadas durante el proceso de atención a emergencias? Como Ejemplo: EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, y otros	No
No. 1.6	Los diferentes actores que establece la Ley participan en el Comité Municipal	
	Pregunta	Respuesta
	1.6.1 ¿El CODEM integra además de personal de la Municipalidad y de instituciones gubernamentales, Representantes de la sociedad civil organizada, ONGs y del sector privado	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Solo el sector privado no participa	
	1.6.2 ¿Todos estos organismos gubernamentales y no gubernamentales están distribuidos en comisiones específicas de apoyo al CODEM, (C. Salud, C. Búsqueda y rescate etc.)?	Si
No. 1.7	El CODEM (o en su defecto la Municipalidad) organiza reuniones informativas antes, durante y después de las emergencias	
	Pregunta	Respuesta
	1.7.1 ¿Se organizan actividades de información (reuniones informativas, cabildos abiertos, publicaciones, etc.) por las autoridades Municipales para las instituciones públicas y privadas, ONGs, cooperantes y estructuras comunitarias y fuerzas vivas interesadas?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Por la pandemia se han dejado de hacer cabildos abiertos	
	1.7.2 ¿Presenta el CODEM y/o la Municipalidad informes de gastos y/o rendición de cuentas de los gastos ejecutados en una emergencia (ya sea por enfrentar amenazas naturales o biológicas)?	Si
No. 1.8	Intercambio de información y/o comunicación entre el CODEM y/o otras instancias con niveles superiores en el sistema nacional de respuesta (Departamental y Regional)	
	Pregunta	Respuesta
	1.8.1. ¿Existe comunicación entre sus CODELES, CODEM con los CODED, Comité Regional y/o COPECO Central, relacionada con el apoyo a la emergencia y/o desastres	Solo en emergencias



No. 2	Los actores o líderes responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de sus responsabilidades específicas y han sido capacitados para realizarlas eficientemente	
	Pregunta	Respuesta
	2.1.1 ¿Tiene su municipio un Plan de Preparación y Respuesta para una eventual emergencia? (Plan Contingencia, emergencia, PGIR, PGRRD etc.)	Si
	2.1.2 ¿Los miembros de cada Comisión dentro CODEM han sido capacitados en los temas que le son pertinentes? Como Ejemplo: Gestión del Riesgo, EDAN, Albergues, Ayuda Humanitaria, atención a grupos vulnerables, atención a emergencias biológicas y otros	No
	2.1.3 ¿Usted considera que los miembros del CODEM conocen sus responsabilidades específicas para atender una emergencia?	Si
	2.1.4 ¿El CODEM tiene conocimiento sobre el perfil epidemiológico de su municipio?	
	2.1.5 ¿Los miembros del CODEM conocen cómo actuar durante una emergencia provocada por la amenaza biológica?	Si
No. 2.2	Las comunidades en riesgo saben cómo actuar en situaciones de emergencia	
	Pregunta	Respuesta
	2.2.1 ¿Los miembros del CODEM/CODELES han desarrollado prácticas de atención a emergencias, y han realizado prácticas de simulaciones o simulacros al menos una vez al año, con participación de la mayoría de comunidades en riesgo y las estructuras Municipales frente a amenazas naturales y/o biológicas.	Si
	2.2.2 ¿La comunidad de su municipio tiene participación activa en la realización de los simulacros?	Si
	2.2.3 ¿La población de su municipio, sabe cómo reportar los peligros potenciales que pudiesen causar una emergencia y/o situación de desastre?	Si
	¿Cuáles? Derrumbes, incendios	
No. 2.3	Los actores responsables de la respuesta a nivel Municipal tienen conocimiento de cómo incorporar los enfoques de atención a grupos vulnerables, niñez, género, etc.	
	Pregunta	Respuesta
	2.3.1 ¿El CODEM y/o sus miembros conocen muy bien los temas de género, niñez, grupos étnicos, población con discapacidad y/o poblaciones vulnerables, y están integrados en la planificación y la respuesta a emergencia? (durante la evacuación, en los albergues, y en la distribución y ayuda humanitaria)	Si
No. 2.4	La comunidad escolar participa en las actividades de reducción de riesgos de desastres en sus centros educativos.	
	Pregunta	Respuesta
	2.4.1 ¿La mayoría de las escuelas en su municipio cuentan con planes escolares de emergencia y comité escolar (CODECE)?	Si
	2.4.2 ¿Realizan periódicamente prácticas de simulación y/o simulacros?	No



	2.4.3 ¿Los Centros Educativos de su municipio, han sido capacitados para atención de emergencias por amenazas de origen biológico?	Si
No. 3	Existe información sobre los tipos de amenazas a la que está expuesto su Municipio y sus áreas vulnerables	
	Pregunta	Respuesta
	3.1.1 ¿Existen mapas actualizados de amenazas y vulnerabilidad a nivel Municipal (Croquis, mapas a escala, maquetas) (amenazas de origen natural y biológica)	Si
	3.1.2 ¿Contienen estos mapas información escrita (informes técnicos, estudios etc.) sobre las amenazas a las cuales está expuesto el municipio de manera detallada y accesible a los técnicos y tomadores de decisión?	Si
	3.1.3 ¿Se tiene un diagnóstico de las amenazas biológicas?	Si
	¿Qué nos puede contar sobre el diagnóstico? Se atienden lineamientos que da la Secretaría de Salud	
	3.1.4 Esta información, ¿es divulgada hacia la población de su municipio?	Si
No. 3.2	Existen Planes de Emergencia y Protocolos de actuación a nivel Municipal	
	Pregunta	Respuesta
	3.2.1 ¿Existe un Plan de Emergencia validado y puesto en práctica a nivel Municipal?	Si
	3.2.2 ¿La mayoría de las comunidades cuentan con Planes de Emergencia local?	No
	3.2.3 ¿Existen procedimientos claros de protocolos de actuación escritos para atender una emergencia según las diferentes amenazas y niveles de alerta?	No
	3.2.4 ¿Se revisan periódicamente los protocolos de actuación y cada cuanto lo hacen?	No
	3.2.5 ¿Existen procedimientos claros, actualizados y escritos, de protocolos de actuación para atender una emergencia ante amenazas de origen biológico?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Solo la comisión de salud	
	3.2.6 ¿Reciben las comunicaciones para la activación de protocolos desde COPECO o de otras Fuentes?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? De la Secretaría de Salud	
	3.2.7 ¿Se cuenta con un plan de retorno temprano a clases después de una emergencia?	No
No. 3.3	Disponibilidad de equipo para la respuesta inmediata a emergencias a nivel Municipal y comunitario.	
	Pregunta	Respuesta
	3.3.1 ¿El CODEM cuenta con el equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas)?	No
	3.3.2 ¿El CODEM cuenta con un inventario actualizado del equipo básico para la respuesta a emergencias (Radios, equipo de rescate, lanchas, otros (incluir los radios aficionados)?	No



	3.3.3 ¿Existen coordinaciones establecidas para el traslado o movilización de personas afectadas por efectos de las amenazas naturales y/o biológicas? (Ambulancias, combustible, conductores, carros particulares destinados e identificados para este fin etc.)	Si
No. 3.4	Disponibilidad de suministros humanitarios a nivel Municipal y comunitario	
	Pregunta	Respuesta
	3.4.1 ¿Se dispone de un lote/reserva/inventario actualizado de suministros para atender las emergencias cada año (Alimentos, colchonetas, higiene personal y utensilios de cocina y/o suministros de bioseguridad)?	No
No. 3.5	La población en riesgo recibe alertas de forma oportuna.	
	Pregunta	Respuesta
	3.5.1 ¿Se cuenta con un sistema de alerta temprana en su municipio?	No
	3.5.2 ¿Las comunidades reciben información sobre las alertas, sean estas provenientes del CODEM o de COPECO?	Si
	3.5.3 ¿Desde la comunidad se tiene acceso a la información sobre alertas a través de medios de comunicación tradicionales o por las nuevas herramientas tecnológicas (redes sociales, internet, correo)?	Si
No. 3.6	El Municipio dispone de medios de Comunicación para la atención de las emergencias	
	Pregunta	Respuesta
	3.6.1 ¿Existen medios de comunicación para informar sobre las emergencias (Radios VHF, UHF y HF, celulares, redes sociales y otros)	Si
	3.6.2 ¿Los medios de comunicación se utilizan de manera efectiva durante las emergencias?	Si
No. 3.7	Recursos Humanos Disponibles	
	Pregunta	Respuesta
	3.7.1 ¿El recurso humano que integra el CODEM, está disponible en el municipio 24/7	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Hay un 50% que no presenta interés	
	3.7.2 ¿Existe en su Municipio Personal de salud que se integra activamente para la atención de las emergencias?	Si
	¿Cuántos de cada uno? Médicos: Enfermeras: Auxiliares de enfermería:	
	3.7.3 ¿El personal de salud de su municipio, está preparado para atender una emergencia sanitaria?	Si
	3.7.4 ¿Existe en su municipio un grupo de voluntarios de salud identificados, organizados y activos?	Si
No. 4	En materia de Infraestructura	
	Pregunta	Respuesta
	4.1.1 ¿El Municipio cuenta con un espacio físico para el funcionamiento del Centro de Operaciones de Emergencias (COE)?	Si
	4.1.2 ¿Está el COE instalado en una zona alejada de riesgo?	Si

No. 4.2	En materia de mobiliario y/o equipo	
	Pregunta	Respuesta
	4.2.1 ¿El COE cuenta con un equipo básico (Sillas, mesas, archivos, computadores, pizarra etc.)	Si
No. 4.3	Albergues identificados y con servicios disponibles para la población albergada	
	Pregunta	Respuesta
	4.3.1 ¿Los albergues se localizan en zonas seguras?	Si
	4.3.2 ¿Aparte de las escuelas se han identificado otras instalaciones que sirvan de albergue en su Municipio (Iglesia, casa comunal y otros)	Si
	4.3.3 ¿Los Albergues cuentan con los servicios básicos como (zona segura, baños, inodoro o letrina, lavamanos otros)?	Si
	4.3.4 ¿Se ha identificado espacios físicos adecuados para instalar un centro de Triaje?	Si
	4.3.5 ¿Se han identificado espacios físicos adecuados para la atención de personas afectadas por amenazas de tipo biológica (SAR-Cov1, SAR-Cov2, Cólera, Dengue, H1N1 y otros)	Si
	4.3.6 En los albergues, ¿se han contemplado mantener un inventario o reserva de elementos de bioseguridad?	No
No. 4.4	Sobre los medios y recursos para asegurar el acceso a agua y saneamiento	
	Pregunta	Respuesta
	4.4.1 ¿Su municipio cuenta con alcantarillado sanitario y acceso a agua potable?	Parcialmente
	Explicar ¿Por qué? Solo el casco urbano	
	4.4.2 ¿Se cuenta con un lote de accesorios para la reparación de sistemas de agua potable (Tuberías, elementos de tubería etc.)?	No
	4.4.3 ¿Se conocen las partes débiles de los sistemas de tuberías de distribución del agua en su municipio?	Si
	4.4.4 ¿Se cuenta con otras opciones de suministros de agua, en el caso de colapsar el sistema actual (Pozo, cisterna, tanque etc.)?	No
	4.4.5 ¿Existe un sistema de recolección de desechos (basura) y un lugar de deposición adecuado?	Si
	¿Dónde? Yarula centro	
No. 4.5	Sobre los servicios de salud	
	Pregunta	Respuesta
	4.5.1 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio cuentan con un plan de respuesta?	Si
	4.5.2 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio se localizan en zonas seguras?	Si
	4.5.3 ¿Se elaboran inventarios periódicos sobre la disponibilidad de suministros y equipo en materia de salud?	Si
	¿Qué tipo de suministros existe en los Centros de salud? Medicamentos jeringas gazas lo básico	

	4.5.4 ¿Los Centros Integrados de Salud (CIS) o las Unidades de Atención Primaria en Salud (UAPS) de su municipio, cuentan con reservorios de agua en caso de emergencia? (pozo, cisterna, tanque etc.)	No
No. 4.6	De los servicios de educación	
	Pregunta	Respuesta
	4.6.1 ¿Los centros educativos se localizan en zonas seguras?	Si
	4.6.2 ¿Los centros educativos disponen de agua (en tiempo normal y de emergencia) y letrinas?	Si
No. 4.7	Sobre el almacenamiento de alimentos y materiales de ayuda humanitaria	
	Pregunta	Respuesta
	4.7.1 ¿El CODEM, cuenta con edificaciones adecuadas (bodegas o almacenes) para el almacenamiento de alimentos y otros insumos?	Si
	4.7.2 ¿Los sitios para el almacenamiento se encuentran en lugares seguros y de fácil acceso?	Si
No. 4.8	En relación a las rutas de acceso y evacuación durante una emergencia y/o desastre	
	Pregunta	Respuesta
	4.8.1 ¿Están definidas en alguna parte del Plan, o se conocen por la población las rutas de acceso y evacuación hacia y desde su municipio?	No
	4.8.2 ¿Se han definido dentro del municipio, zonas seguras o puntos de encuentro en caso de emergencias?	Si
	4.8.3 Estas zonas seguras o puntos de encuentro, ¿han sido divulgadas entre la comunidad?	Parcialmente
	Saben dónde es la ubicación de los albergues, pero si falta socializar con toda la comunidad, pero están en ese proceso	

**ANEXO 2 LISTADO DE DOCUMENTACIÓN RECOLECTADA DEL MUNICIPIO DE YARULA
DEPARTAMENTO DE LA PAZ**

Nº	Yarula/ La Paz
1	Anexos Municipio de Yarula
2	ASIS CIS Yarula enero 2021
3	CIS Yarula voluntarios
4	Fotografía Acta de constitución del CODEM
5	Informe de daños
6	Manual protocolo de bioseguridad
7	PDM Yarula
8	Plan de riesgos Yarula
9	Plan estratégico para retorno seguro a los centros educativos
10	Plan pedagógico sonrisas infantiles
11	POA 2021 Yarula
12	POA MAMLESIP

Tabla 5: Listado de Documentos Yarula

Fuente: Elaboración propia, con datos obtenidos en el taller de consulta